

冠導增補成唯識論

七

UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA



3 0112 098993980

BQ  
3035  
.D4515  
1888  
v.7



第七卷論文大科

不定

王所一異

六識所依門

六識俱轉門

起滅分位門

五位無心

三能變分別

俱轉問答  
能變一異

唯識所變

九難義

四緣義

辨二十  
二根體



不定

「此界性識等皆不定故」  
「簡前信等貪等此通三性性不定故」

又云不定如尋

同等別境決定

非遍三界又如

信等非遍善又

如遍行相應一

切識非起唯三

性不定界地不

定識相應不定

故得不定名

四不定

悔

眠

尋

伺

欲界

色界初禪

中間禪也禪以上善

義演云解等字

即舉性等界識

類非一品以善也

以體屬因

已下疏七本

冠導

增補成唯識論卷第七

護法菩薩造三藏法師玄奘奉詔譯

扶桑維陽泉山比丘 旭雅 著作

自五本廿六丁

已說二十隨煩惱相不定有四其相云何

初結前生後以發論端

後學頌答

曰

△三性中（通起故）三界中（唯欲界）八識中（唯於第六識）故云不定

△不定者標位總名也 謂悔眠尋伺者列別名字也 二各二者顯不定義也

不定謂悔眠

尋伺二各二

△下長行中有二初叙頌有三初解不定得名

論曰悔眠尋伺於善染等皆不定故非如觸

△同上 △此不定心五七八識及上二界

等定遍心故非如欲等定遍地故立不定名

△果 △因 △若爾別境答不爾 △言簡不定 △四右 △奢摩他 △能止住心

悔謂惡作惡所作業追悔為性障止為業此

△二右 △悔也 △諸所作業起心嫌惡已而追悔之方是悔性也 △惡作

子集或佳哉論卷七

法藏



等或可等取无記或以善染名

類非一故云等

意說四不定皆

通三性悔眠二

法唯界尋伺欲

界及初禪於八

識中四種唯在

第六識餘識无

追悔

惡作

凡夫起

聖者起

◎先惡所作等

意云更重問惡

作体為悔不是

悔耶汝若言前

所作惡事名惡

作爾悔先時惡

嫌舊惡事名惡

是所嫌能嫌惡

◎疏云作者

措也俗云作

措一體異名

秘云有本作

措今從錯字

◎裏曰實睡

眠應非無心

位宗是蓋纏

故因如餘蓋

纏喻又實睡

眠應心相應

宗因喻同前

燈

燈

燈

燈

燈

燈

燈

即於果假立因名先惡所作業後方追悔故

△同上

悔先不作亦惡作攝如追悔言我先不作如

△同上

是事業是我惡作眠謂睡眠令不自在昧略

△同上

為性障觀為業謂睡眠位身不自在心極闇

△同上

劣一門轉故昧簡在定略別寤時令顯睡眠

△同上

非無體用有無心位假立此名如餘蓋纏心

△同上

相應故有義此二唯癡為體說隨煩惱及癡

△同上

相應故有義此二唯癡為體說隨煩惱及癡

△同上

相應故有義此二唯癡為體說隨煩惱及癡

△同上

相應故有義此二唯癡為體說隨煩惱及癡

△同上



⑤味簡在定等雖惠性微細然與定不同此唯味故餘散心雖有聞而不輕略沈重故寤時廣故

⑥五蓋對法七三云能令善品不得顯了是蓋義覆蔽其心障諸善品令不轉故問

於何等位障諸善法答於樂出解後解云汝

家位覺正行位深悔與眠應

正舉捨位云云非思慧想是

五蓋纏性故如無慚等淨無記

貪欲蓋悔眠亦非思慧想是彼悔

障樂出家眠性故如深

瞋恚眠眠深悔眠

障修正行體已成非思

昏沉睡眠等故得為同

障修正掉舉惡作喻因明許故

障修舉然此文中

宗中法謂非思慧想及因

具足如文此

五蓋中非正

舉名捨

△同上○第一說

分故有義不然亦通善故應說此二深癡為

△一悔眠

體淨即無癡論依染分說隨煩惱及癡分攝

△七左○第二說文有四○破前師○二立理△五十八皆言通三性故何故深淨

有義此說亦不應理無記非癡無癡性故應

即依別數其無記者无依別法而依總立又无記性非痴无痴故應別有○三申義△左右

說惡作思慧為體明了思擇所作業故睡眠

○慧

○思△已作未作

△八左

△同上

合用思想為體思想種種夢境相故論俱說

○四會違

○一與痴相似

△同△一類

△悔眠

為世俗有故彼染汙者是癡等流如不信等

△九右○第四說

文有二○總非

○一正破

○初說

說為癡分有義彼說理亦不然非思慧想纏

○二後說



對法七三

出家

正行

止

舉

捨

修屬

八纏中自他  
二利平等名  
捨

貪欲

瞋恚

掉舉

惡作

昏沉

睡眠

疑

瞋瞋

掉惡

嫉慳

无慚

无愧

解正可相順

總合為量云

疏云後解正

可相順云

彼者悔眠也

裏曰意言

有三解一從

喻即意識及

相應法能取

境故與言說

言相似二從

境言說言是

聲性此言為

意之所取境

故三從果由

意能起言說

等故乃至此

彼性故應說此二各別有體與餘心所行相  
△十右○三顯正 ○悔眠

別故隨疑相說名世俗有尋謂尋求令心恩  
△悔眠○以分故△相似云△同上○七分中○分別△第六識

遽於意言境轉為性同謂伺察令心恩遽  
○一切法名境也△大論第五身等境顯揚五蘊此論同○追也○其據及急也疾也

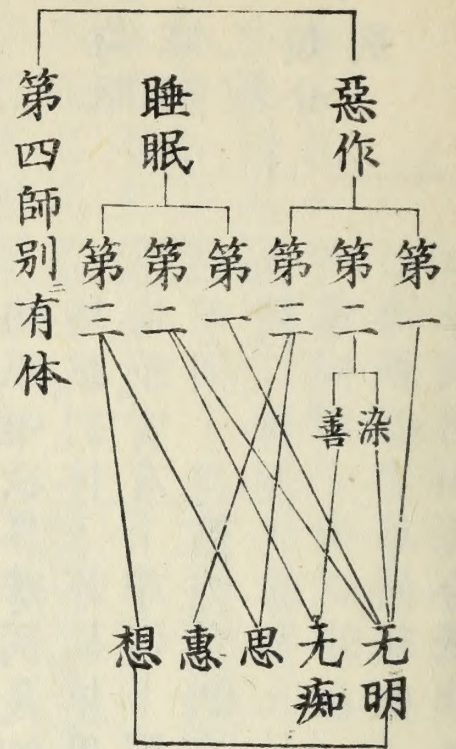
於意言境細轉為性此二俱以安不安住身  
○意言之境 △十一右○身心安時餘緩為業身心不安時思遽為業

心分位所依為業並用思慧一分為體於意  
△十一左○尋伺

言境不深推度及深推度義類別故若離思  
○尋 ○伺 △十二右

慧尋伺二種體類差別不可得故二各一者  
△同上○第三解二各二





八纏對法

惛沉 睡眠 掉舉 惡作 嫉 慳 无慙 无愧

數數增盛纏繞  
其心於脩善品  
能為障

第四師別有体

⑤ 非思慧等量云惡作一分非、添、思、惠、想、法、非、彼、惡作等法性体、法、是、思、惠、想、性、故

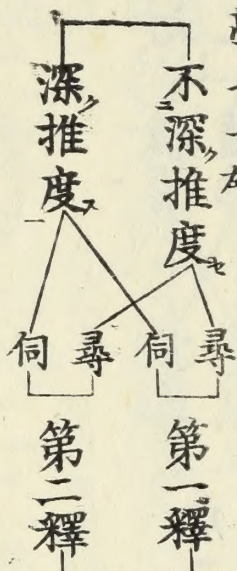
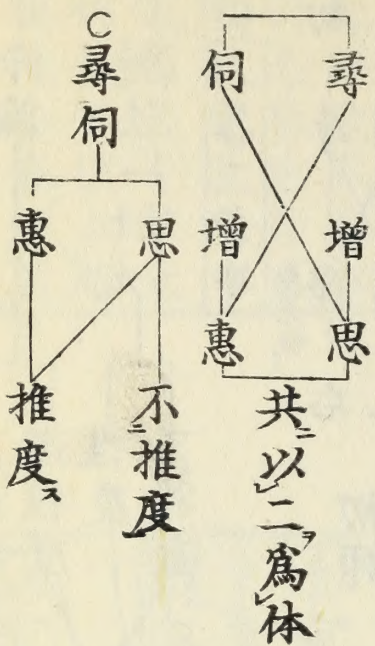
④ 如餘上界思惠等喻

● 世俗有瑜伽五十五廿言世俗有者以說是痴分隨痴相說名世俗有如惛沉等

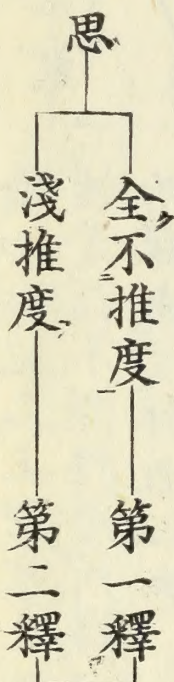
名痴分

③ 並用思慧等

同學七一左



疏七本丁左意

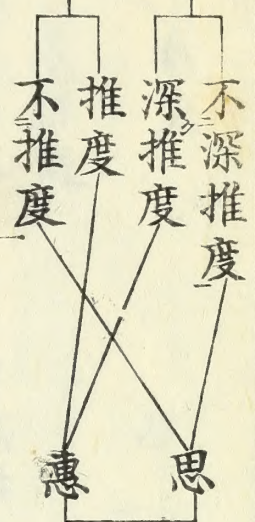


疏并同學右



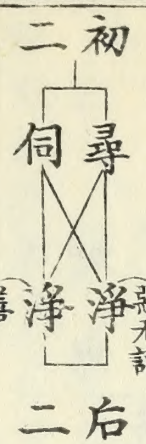
今論

對法一十九



瑜伽倫記二上世第二解相中尋伺体性者謂不深推度所緣云云若深推度所緣惠為体性云云

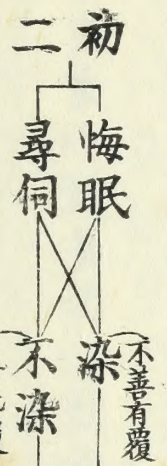
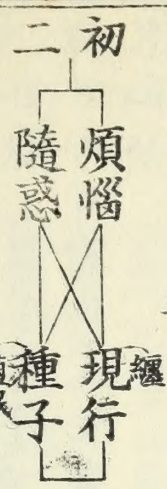
二各二者等



初師



第二師



第三師安惠

此二種類等

悔眠 尋伺 二種 別類分

- 一 悔眠唯欲界尋伺通初禪
- 二 悔眠別体尋伺依思惠
- 三 悔眠實有尋伺假有
- 四 尋伺得第四定斷悔分離斷眠阿羅漢永斷
- 五 得二禪起下尋伺上地必不起欲悔眠
- 六 尋伺禪支悔眠非也
- 七 悔眠纏蓋尋伺非也
- 八 尋伺語加行悔眠非也



九尋伺定散悔眠唯散也

十尋伺通有无漏悔眠唯有漏

論亦說世俗等瑜伽五十二云復次種子云何非折諸行別有實物名為種

子亦非餘處然境通一切法

即諸行如是種性如是等生如是安布名為種子亦名為果當知此中果與種子不相雜亂云

云

於尋伺等以

起伺同時心心

所即欲界有有

伺无尋地若唯

起尋時俱時心

等應名有尋无

伺等若俱不起

俱時心等應名

无尋无伺地汝

有義尋伺各有染淨二類差別有義此釋不

△如有染淨尋伺亦有染淨二云二各二不應理○次申其義

應正理悔眠亦有染淨二故應說如前諸染

○此初二也

心所有是煩惱隨煩惱性此二各有不善無

○後說

△此二現行△十二左○第三安慧疏下左

記或復各有纏及隨眠有義彼釋亦不應理

△三性

△種子

○先明初二

不定四後有此言故應言二者顯二種二

△不應理所以

○云何各別數眾種類別故二依思慧種類別等有十如文

謂悔眠二謂尋伺此二二種種類各別故一

○上二字了

△十三左

○不善有覆名染善及无覆名不染也

二言顯二二種此各有一謂不染非如善

○下明後二

○第一義泉十四下



之三地應皆不  
成此尋伺二不  
俱起无此地故  
義演云疏十五  
左五  
文是薩婆多師  
難大乘也難云  
小乘宗中尋伺  
二法別得并生  
故有三地汝大  
乘中尋伺不俱  
應開三地此如  
欲界起伺无尋  
時應名有伺无  
尋若唯起尋无  
伺者應名有尋  
无伺地二俱不  
起時應名无尋  
无伺地即汝大  
乘三地應皆不  
成俱非五法等  
悔眠由強思加  
行起故非任運  
生故大論一說  
夢意不共業故  
惡作初起必與  
憂根相應起故

裏曰體用  
隱顯門二諦

○各唯性不通善染○第二義  
染各唯一故或唯簡染故說此言有亦說為

隨煩惱故為顯不定義說二各一言故置此

△能別前故△同上○下第二諸門分別  
初有十二門後准例指分別

言淺為有用四中尋伺定是假有思慧合成

△同上○第一假實分別門

△五十五右

聖所說故悔眠有義亦是假有瑜伽說為世

△十四左○正義△悔眠△前四說中初三師義

○尋伺

俗有故有義此一是實物有唯後二種說假

△以說為知分故

△言世俗

△眠悔

有故世俗有言隨他相說非顯前二定是假

△同上○下以喻成

△說內法種子簡麥豆等

○五十二右

有又如內種體雖是實而論亦說世俗有故

△如惛沉等故如前已成

无伺地即汝大乘三地應皆不成以尋伺二法不俱故无此三地也

俱非五法等悔眠由強思加行起故非任運生故大論一說夢意不共業故惡作

初起必與憂根相應起故



又說尋同等光記云伽七分別有尋伺云雜集任運有五識展轉而談之故知五識有尋伺也瑜伽一十有相分別者謂於先所受義諸根成就善名言者所起分別无相分別者謂隨先所引及嬰兒等不善名言者所有分別任運分別者謂於現前境界隨境勢任運而轉所有分別乃至廣說

○若尋伺二不得俱生如何大乘說有三地有尋有伺等乃至為答之云

四○中尋伺定不相應體類是同麤細異故依

於尋伺有深離深立三地別不依彼種現起

有無故無雜亂俱與前一容互相應前二亦

有互相應義四皆不與第七八俱義如前說

悔眠唯與第六識俱非五法故有義尋伺亦

五識俱論說五識有尋伺故又說尋伺即七

分別謂有相等雜集復言任運分別謂五識

○第二自相應門

俱思慮俱推度

五方△十五左

○十五右

△依界地上下有深離深立三地正義也△生第四定許一故

△疏十五左瑜伽四二五十六三右泉十六右十八左同準七一七左

△尋伺△生非想定

△十六左

○尋伺

△十六左

○悔眠

種子猶有故

△十七右○第三識相應門

△或尋悔眠○論三初四二十九

○然无四法一時並義

○由強思加行起故

△同上○第一

△彼意識故

○五十六十三

△任運无分別五識不俱

△十七左

无想任運尋求伺察深汗不深汗疏十七

○第二十三右



②捨受遍等生

起云不說苦樂

俱即言五識定

无尋伺不言捨

受俱尋伺俱无

捨文

③雖初靜慮等

義演云初定意

地享受輕悅重

邊雖得樂名不

離喜總名享受

然不離有二義

一者不離上地

喜初禪與喜相

應故二者不離

意識即說意中

樂名享受故具

此二義故云而不離喜總得喜名

④雖純苦處等義

而似憂故解云前分別非分別且約六識五无六有相顯故說於意識中分別意識

故有義尋伺唯意識俱論說尋求伺察等法

△十五——業要下未出△知尋伺在意識△苦樂不遍俱何緣論不說既不說有

不說與苦樂俱故捨受遍故可不待說何緣

不說與苦樂俱故捨受遍故可不待說何緣

不說與苦樂俱故捨受遍故可不待說何緣

不說與苦樂俱故捨受遍故可不待說何緣

不說與苦樂俱故捨受遍故可不待說何緣

不說與苦樂俱故捨受遍故可不待說何緣

不說與苦樂俱故捨受遍故可不待說何緣

不說與苦樂俱故捨受遍故可不待說何緣

不說與苦樂俱故捨受遍故可不待說何緣

不說與苦樂俱故捨受遍故可不待說何緣

不說與苦樂俱故捨受遍故可不待說何緣

不說與苦樂俱故捨受遍故可不待說何緣

不說與苦樂俱故捨受遍故可不待說何緣

不說與苦樂俱故捨受遍故可不待說何緣

不說與苦樂俱故捨受遍故可不待說何緣

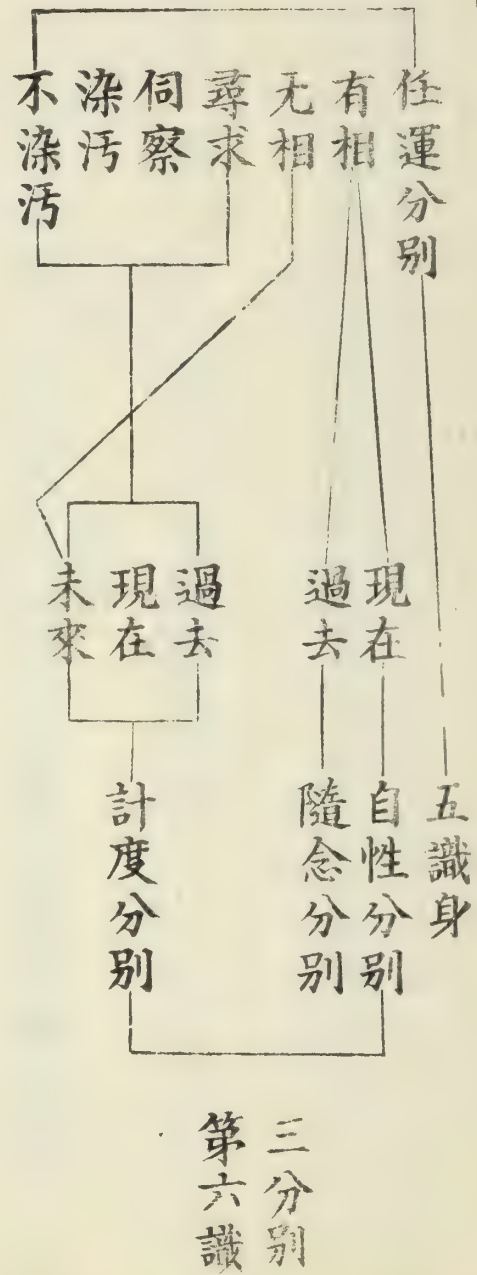
不說與苦樂俱故捨受遍故可不待說何緣

不說與苦樂俱故捨受遍故可不待說何緣

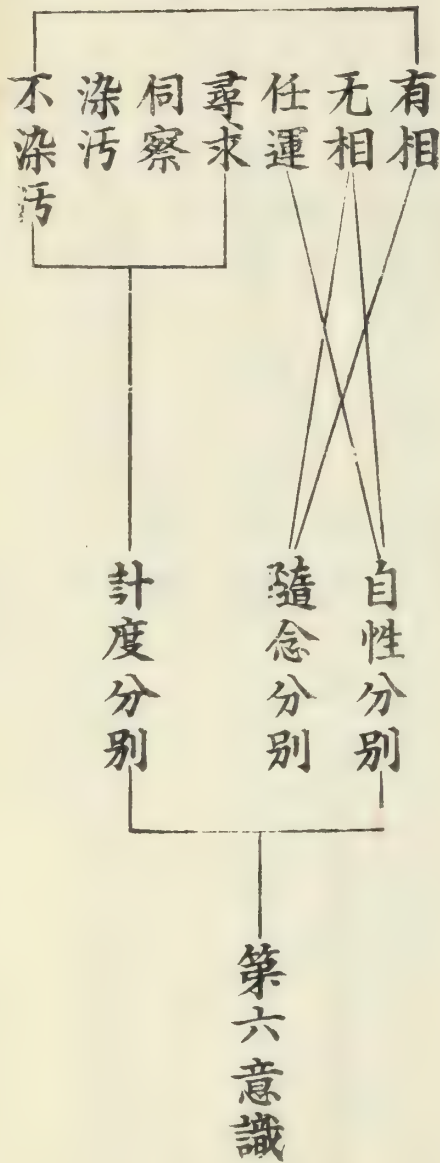


得與苦憂俱分別故相從名憂  
 雜集所言任運等

以三攝雜集文

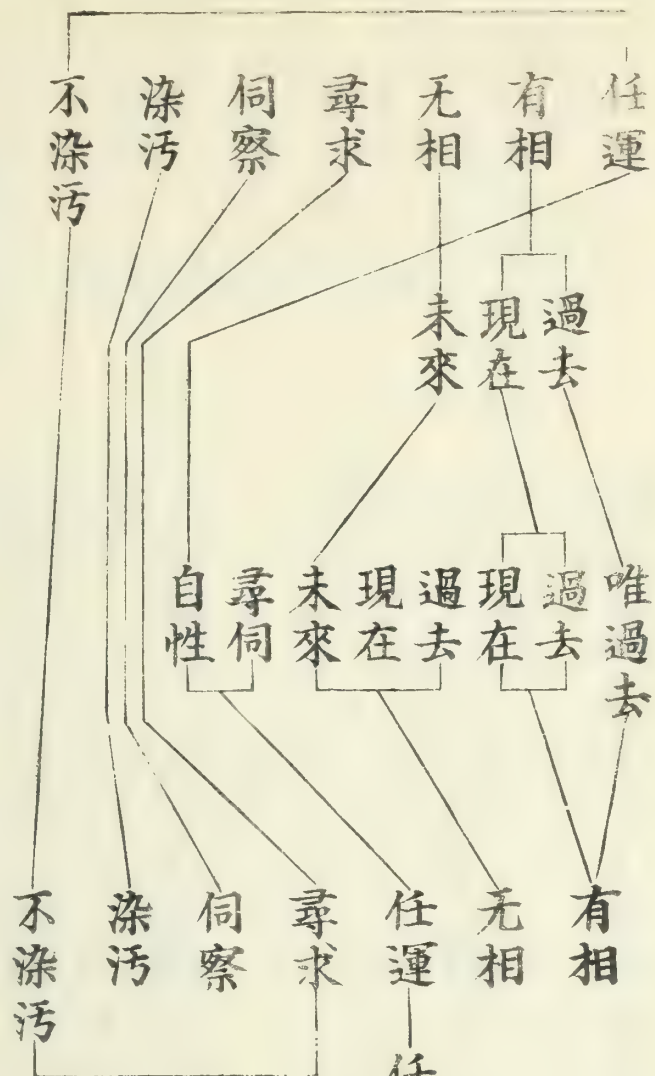


以三攝瑜伽七





以雜集七攝瑜伽七<sub>一丁</sub>



四各加名同類相攝

任運據通攝彼五分據不遍不攝

故彼所引等義蘊云疏何故五識即是任運意俱尋伺方名任運等者此問意云若雜集所言任運即是五識自体非尋伺俱得名任運何故瑜伽不言任運即說意俱尋伺方名任運耶答意云五識无分別籌度但以因循緣境名為任運瑜伽所言七分別中任運故說尋伺任運強思分別名任運也問若以五識无分別籌度名任運者即應第八亦名任運何故雜集唯言五識答通三乘說不言第八亦不相違也



○睡眠喜憂等睡眠喜與欲界意識俱一切受相應以睡行相通歡故喜受俱通感故憂受俱並中庸故捨受俱

○裏曰謂彼

文說生在第

二定以上起

下識者顯彼

五識或除率

爾心等定由

尋伺俱意識

引故方可得

生非說五識

尋伺俱也此

即顯五由彼

意識起等

欲界率爾五

識起時雖意

同緣非必由

意引大目連

入無所有處

同者顯多由彼起非說彼相應雜集所言任

運分別謂五識者彼與瑜伽所說分別義各

有異彼說任運即是五識瑜伽說此是五識

俱分別意識相應尋伺故彼所引為證不成

由此五識定無尋伺有義惡作憂捨相應唯

感行轉通無記故睡眠喜憂捨受俱起行通

歡感中庸轉故尋伺憂喜捨樂相應初靜慮

○頭由彼起多由彼起一種各別合為一言

△廿一左○後會對法第二十二疏下

○第一寸大論所說任運分別以尋伺為休故與對法任運義別也

○對法

△任運一

△廿二左○四總結

△廿三左○第四遍行中五受俱不俱門○故不與喜憂俱

△下論說言於无記法亦追悔故與捨俱非五識俱故无苦

○故與捨俱△廿四左

○喜○憂○捨

△同上



○四皆容與等定率爾聞象

義蘊云問前言等聲豈彼意

悔鄭心眠障觀識有尋伺乎

此即悔眠與定

惠不得俱起如

何論說行相无

違答前據等引

變殊勝惠故說

為郭此約等持

聞思劣惠悔眠

可與俱也問尋

伺依惠如何惠

俱答依思分者

可惠俱故問前

言思惠合成心

既必有惠何得

更與惠俱答覆

誑貪癡分得與貪癡俱此說思分惠俱亦爾又約別引俱亦无失前解為勝

所等思所成地者謂從思生解義惠及惠相應心心所等修所成地者謂從修所生

中意樂俱故有義此四亦苦受俱純苦趣中

○此即意識无苦師義

意苦俱故四皆容與五別境俱行相所緣不

相違故悔眠但與十善容俱此唯在欲無輕

安故尋伺容與十一善俱初靜慮中輕安俱

故悔但容與無明相應此行相應麤貪等細故

睡眠尋伺十煩惱俱此彼展轉不相違故悔

與中大隨惑容俱非分等十各為主故睡眠

○第七與十煩惱俱解

○此約多分疏其此據多分

○此約多分疏其此據多分

○此約多分疏其此據多分

○此約多分疏其此據多分

○此約多分疏其此據多分

○此約多分疏其此據多分

○此約多分疏其此據多分

○此約多分疏其此據多分

○此約多分疏其此據多分



解理事惠及相應心。心所等聞謂聽聞。即是耳根發生耳識。聞言教故。思謂思慮。即是思數發生於惠。思擇法故。修謂修習。即是勝定發生於惠。修對治故。略纂六云。聞謂聞惠。聞緣教故。以此為因。所成法名。聞所成。即以彼惠及相應法。并聞所緣若

變若義并所得果。為此地休。

四無記等義

燈四十七問異

熟通果容得起

威儀工巧悔既

容與中二惟俱

應通四種答雖

色界大起通果

心來至佛取起

身威儀又說工

巧又諸聖者起

通果心屈申言

語不為利樂皆

是无記此皆上

界

悔眠生上等

尋伺二十容俱眠等位中皆起彼故此四皆

初總

威儀工巧

升七左後別

悔眠

通善等三性於無記業亦追悔故有義初二

悔

眠

尋伺

唯生得善行相麤鄙及昧略故後二亦通加

方便善体必微細殊勝法故不通方便

悔眠

行善攝聞所成等有尋伺故有義初二亦加

於眠等位思義故

同上眠尋伺一有覆

行善聞思位中有悔眠故後三皆通深淨無

有覆无記

威儀工巧

記惡作非深解麤猛故四無記中悔唯中二

故不與異熟心俱

行相麤猛非定果故眠除第四非定引生異

異熟有一二業果二法執言不異熟心俱者約業果說之



二法生不起

下者極麤惡法

故无所用故不

假起故上不起

○若身有疲

下其邪見者悔

修定者是不有

位誹謗者等故

界中不起也

悔此不道下又

云色界中有起

悔亦是生上起

下義演云无聞

比丘亦得起悔

乃至如无聞比

上於中有位起

悔餘時不起故

云多分云

○有義此二悔上緣等

許俱義穩云准此本有邪見俱无失欵三斷門前三性門不善讓此門指亦邪見

熟生心亦得眠故尋伺除初彼解微劣不能

○三十章○第十七章○有子門第一子門明界所繫

尋察名等義故惡作睡眠唯欲界有尋伺在

○上二界及二禪以上地○上二○上地○第二門上下相起

欲及初靜慮餘界地法皆妙靜故悔眠生上

○下極麤惡法故无所用故

必不現起尋伺上下亦起下上下上尋伺能

○欲緣上二色緣上下二△五得緣境界寬故

○悔

○眠

緣上下有義悔眠不能緣上行相麤近極昧

○三十一右

略故有義此二亦緣上境有邪見者悔脩定

△正義○所更事中通上地法及定等故○三十二右

故夢能普緣所更事故悔非無學離欲捨故

○第十一等三門



等文欤見斷邊不善欤 若已斷故光記云已斷名不斷貪等應通不斷准此應知  
離縛斷之法欤雖是已斷體尚有故秘問答可知 尋伺雖非下導疏初釋也即下  
第二師通无漏師意也裏書後釋也此段論文總故可通二師也

③悔非无學等 ④大悲苦謂 三十二左 入學无學非學 善法欲已去

此是二種分別 苦根在五識 睡眠尋伺皆通三種求解脫者有為善法皆

然有宗悔眠二由無漏後得 名學故學究竟者有為善法皆無學故悔眠

種非學无學是智位引或引 有漏故尋伺具後時五識等 通无漏故依生非悔眠二

經部宗四皆通有此義故 三无學身中有 裏曰又云

悔眠故今依大雖非正智及 乘悔非无學離後得俱真無

欲捨故猶如憂漏道而能引 根問如諸律說彼如憂從彼

无學无記犯戒引生如苦亦 生悔是非惡作通非斷此解

解云是默假說即不通無漏 悔名於无記而師義

生悔者未見誠此中有二解 斷故名非所斷則無學眠非所斷攝尋伺雖

非真無漏道而能引彼從彼引生故通見脩 非所斷攝有義尋伺非所斷者於五法中唯

△三十四左 下別也△四尋伺——從後得智 △无漏 △后得引尋伺修斷

△三十三左 △許通三无漏根故 △緣邪見等悔眠 △三十三右 △答△同上

△通見所斷之所以問苦根非无漏无學成就名 唯通見脩所斷亦邪見等勢力起故非無漏

不斷睡眠應亦爾 道親所引生故亦非如憂深求解脫故若已

△一切无漏○皆已斷故○後解尋伺 文有二初總△三十四右



文應是惠及勝

一尋伺即道

分別攝瑜伽說彼是分別故

有義此二亦正

智攝說正思惟是無漏故彼能令心尋求等

演云意說聖人

如文

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

身中有苦根者

也

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

以由无漏故有

也

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

意云五識中苦

根聖人得成就

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

者由无漏后得

俱時能引五識

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

中諸精進等得

有苦根此約苦

分別即五法

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

根與无漏后得

中分別二緣

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

俱時名引即五

事後得智或立

三加遍計心

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

識同時意識无

後得智或立

三加遍計心

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

漏智引起也

三加遍計心

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

若已斷故名非所斷

演云重釋睡眠

容非所斷謂若已斷名非所斷者无學身中

善无記眠亦非所斷於中緣縛先已斷故故於此起眠无縛所斷名非所斷此即約

緣縛斷名爲非所斷故六十六云云何非所斷法謂一切有學世間法一切无學相

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

緣縛斷名爲非所斷

故六十六云云何非所斷法

謂一切有學世間法一切无學相

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

善无記眠亦非所斷

於中緣縛先已斷故故於此起眠无縛所斷名非所斷此即約

緣縛斷名爲非所斷故六十六云云何非所斷法謂一切有學世間法一切无學相

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

緣縛斷名爲非所斷

故六十六云云何非所斷法

謂一切有學世間法一切无學相

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智

△此意云五法中正智根本智分別後得智



續中所有諸法此中若出世法於一切時自性淨故名非所斷餘世間法由已斷名非所斷

尋伺雖非等此解即通无漏師義者此師意然雖本智中即不與尋伺俱然止加

行位中尋伺能遠行及獨如是六位諸心所法為離心體有別自性為

引真見道故或行無身寐於後得智中同時審調此難調

亦引起尋伺故心我說真梵尋伺得通无漏志

名非所斷故后彼覺天等解此意說若根言非別有所

本后得智中皆俱心前後分无尋伺然由尋位別故說有

伺能引无漏智五蘊由如於憂或彼謂現在一

后得智引相應念有種種行尋伺由如於苦相不同既唯

故尋伺如憂苦一識無心所亦名无漏

如是六位等因緣令一識科論五六十疏

有多行相分

若即是心分位差別如何聖教說心相應他

復云何通如彼頌言

許心似現如是似食等或似於信等無別染善法

離心无所難異本

若即是心分位差別如何聖教說心相應他

此心所心王



六本一解六位

心所中大文有

二初以五顯別

顯心所后科即

是

若離心体有

等演云諸楞師

即執楞伽經中

八九種種識如

水中諸波執八

識尚不別何

別有心所故不

立心所中百論

師執諸法皆空

諸法尚不立

豈別立心所經

部及妙音師唯

立三心所謂五

所則經文應云

位

似有

無別

心生故

為似變

二分現者

雖有

由心方

生為依勝故

說之為以即

食等是也

通此

二也

若爾貪信

等既入能似

言

是

唯立五蘊中

多蘊不令

性相應非自性故又如何說心與心所俱時

而起如日與光瑜伽論說復云何通彼說心

所非即心故故如彼頌言

五蘊

五種性不成

分位差過失

因緣無別故與聖教相違

應說離心有別自性以心勝故說唯識等心

所依心勢力生故說似彼現非彼即心又識

心言亦攝心所恒相應故唯識等言及現似

△心王不起心所亦不起故△似言有義如震第一義問无心所意第一義答文有心所意

△心王不起心所亦不起故△似言有義如震第一義問无心所意第一義答文有心所意

△心王不起心所亦不起故△似言有義如震第一義問无心所意第一義答文有心所意

△心王不起心所亦不起故△似言有義如震第一義問无心所意第一義答文有心所意

△心王不起心所亦不起故△似言有義如震第一義問无心所意第一義答文有心所意

△心王不起心所亦不起故△似言有義如震第一義問无心所意第一義答文有心所意

△心王不起心所亦不起故△似言有義如震第一義問无心所意第一義答文有心所意

△心王不起心所亦不起故△似言有義如震第一義問无心所意第一義答文有心所意

△心王不起心所亦不起故△似言有義如震第一義問无心所意第一義答文有心所意

△五十六△四十五△十卷楞伽第七十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

△同上△五十六

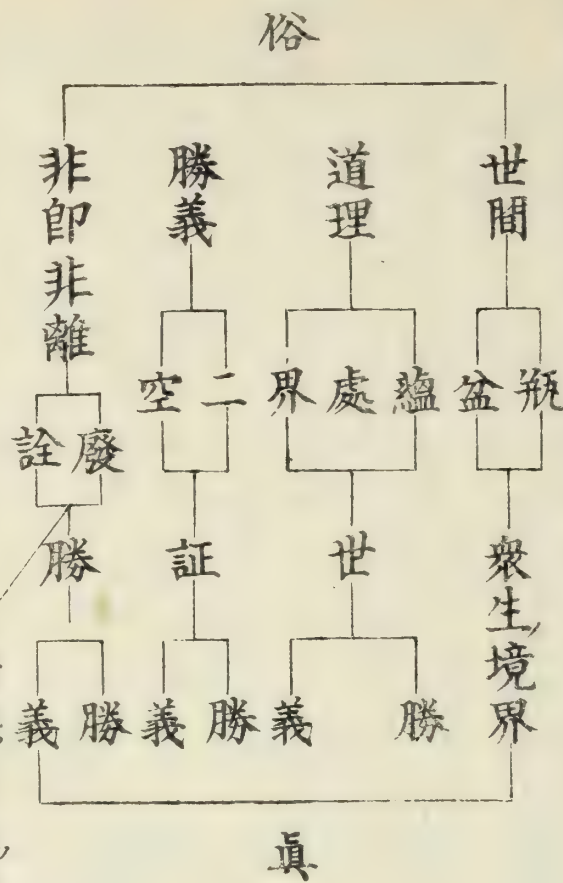
△同上△五十六

△同上△五十六



說如是言遠行及獨行无身寐於窟答依意根處由於前際无始時故遍緣一切所知境故名爲遠行云

成立心王心所之上皆能現似見相二分或現似能取所取疏主意若哲法師云許心似二現者卽心似貪等現似信等現名似二現今此兩解哲解稍親本意引頌証云無心所不論現似見相二分故云





善去非謂所以貪等亦无文

又識心言以此兩釋解莊嚴頌不同也初釋總許心聚中攝心所能似功如說如

言王來非无臣佐後釋總許心聚中但知有心所也意云如單說如言王來无非无

臣佐之句又明詮并邑記意以許心似二現之一句為總聚子嶋以似二現以下說

為別聚此等委曲如別說之依此二義論疏意別也導終通二也者義演云總取二

義有別体似故名似非取一義為例名為似文

此依世俗世俗者是第二道理世俗也勝義之中疏有二說不說一法真俗初釋

之中不出第一勝義此意也勝義第二因果性故第三是二无我故第四即心言絕

故此中第三二无我中非即之邊有無為之相依詮談時八識依他故說八依他別

也俱二无我即非離也許一法相形後釋推入第一真如幻事故亦非即離理稍殊

勝故等疏可開見云何現起等演云意云據論所問但問現起分位若據答中乃

有三門謂所依及俱轉并現起等三門今據現起相顯故偏問餘二門隱故不問

諸識生根本故同云始

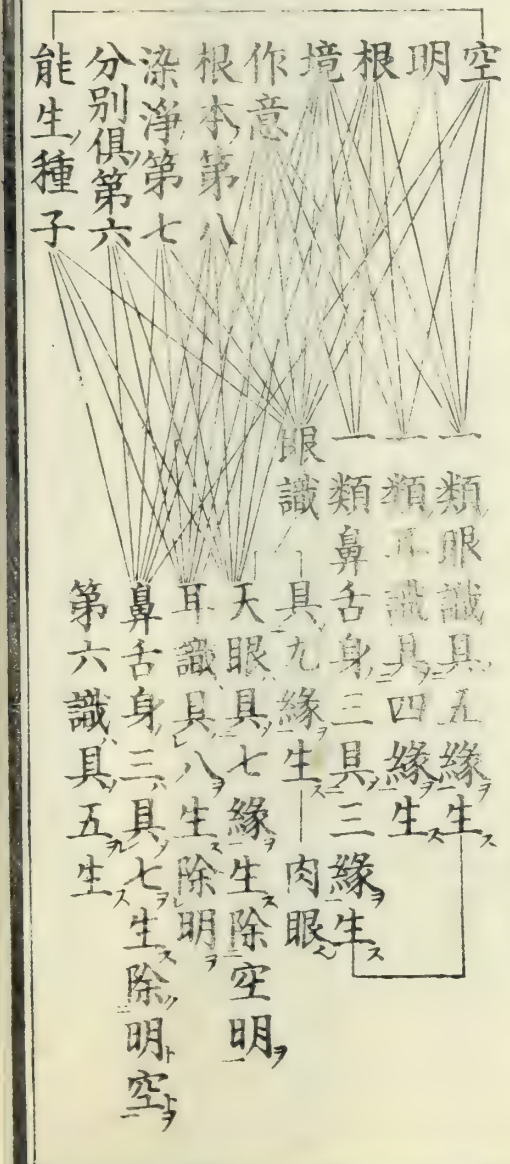
者初也即是根本義即第

八識生諸識之因由也又

約生此一身之中第八亦

得為生之初始不得將无

始以解此始也第八識是





第三能變

外隨作意義蘊云問作意心所何名外緣內依本識為現為種答一云種子親王故說為內作意等疏名為外二云恒續不闕者名內或時不續者名外由此七八現行并諸識種並內緣攝六識作意及根境等有時不續故是外緣以眼根等亦繫闕故二解俱得疏何總心聚中約前釋

由五轉識下別變似貪信第三解起滅分等現以義說位一切解意常之總別聚異現起後解無想謂總心自似等初中二復次二現即心自解將明第六常證似自見相現起故初結解俱時貪等自五識由緣故生貪等各二現義有又解

義有又解有二三依種子第八即是因緣親依經云無始時來

彼皆無有失此依世俗若依勝義心所與心

非離非即諸識相望應知亦然是謂大乘真俗非即非離然皆是絕言境也第三能變

俗妙理已說六識心所相應云何應知現起

分位頌曰第三能變以九門分別初六門自論第五至此解訖今此次頌明三門第七所依門第八六識俱轉門第九起滅門

依止根本識五識隨緣現或俱或不俱如濤波依水

意識常現起除生無想天及無心一定睡眠與悶絕

論曰根本識者阿陀那識染淨諸識生根本

△四十七右

△此句通下意識常現起五識第六俱依止第八此有親疎依親種子第八疎現行第八

△下長行分為二初正解頌文此中有三第二解所依



○又五識身等界也二依現

演云種子根謂行第八即是

六根理謂四諦增上勝依即

理五識並不緣經云一切法

有云五識唯緣等依也

外不緣內種者○裏曰略頌

以五根發識遂云眼識九緣

理齊等生耳識除明

○想滅為首生八鼻舌身各

起云若六識皆七空後三五

滅何獨名无想四三若加等

今答云於加行無間各各增

位唯偏取之故一一云云

云云

无定三師初

師云初生退沒

皆无心初生云

无心本有初念事也凡大乘意中有攝生有將生无想天時中有无心似不爾將生

故依止者謂前六轉識以根本識為其親依

○俱依色根二同緣色境三俱緣現在四俱現量得五俱有開斷○種子本識各別種故不共依也

五識者謂前五轉識種類相似故總說之隨

○下第二解俱不俱相

緣現言顯非常起緣謂作意根境等緣謂五

識身內依本識外隨作意五根境等眾緣和

合方得現前由此或俱或不俱起外緣合者

有頓漸故如水濤波隨緣多少此等法喻廣

說如經由五轉識行相麤動所藉眾緣時多

○深密○下第三解起滅分位

△取唯外境此義又行相易知

△一者浮翳之義又隨境轉易義

△此句難陀對第八護法不尔下有證論

△增上

△四十九左

△四十九左

△四十九左

△四十九左



生有初念中有潤生愛現行无失歟又命終必无心此師意異生唯種潤生此命終生他界時事也此時中有始愛生无失歟

三有者生有本有死有也此時中有屬生有但生有唯一刹那也即識支訖生刹那

也或死有中本有此時生有屬本有說師未

見誠文又十二支之中生支廣

本有中年攝生支次老支故第

二師不許異生唯種潤生故命

終位有心也

○有義生時亦有要下末

上座部勘有中

有无何得說言

中有必起潤生

煩惱耶本計无

中有末計有故

不具故起時少不起時多第六意識雖亦麤

動而所籍緣無時不具由違緣故有時不起

第七八識行相微細所籍眾緣一切時有故

無緣礙令總不行又五識身不能思慮唯外

門轉起藉多緣故斷時多現行時少第六意

識自能思慮内外門轉不藉多緣唯除五位

常能現起故斷時少現起時多由斯不說此

子貢或羊我人而卷七



已下文理唯識

○裏曰五位

中者灯五末十五

者何等者自

左二云云

下第二解除

五一顯得名

△五十五

○前六識 諸外道以想為生因今偏欲之

△同上

○前六識

○初解无想天者

○如餘本有初

生無想天等

彼定狀

魔想力生

彼天中

違不恒行

心及心

○初解无想天者

意云生有第二

下三句於中

△簡七八細想

○先義

○廣果天光記五十三

△二滅識多少云

△五十四左

○初解无想天者

念本有初念

有三此初問

所想滅為首名

無想天

故六轉識於彼皆斷

○初解无想天者

○初解无想天者

○初解无想天者

卯生等本有初

也生無想等

○三等

期有心无心三解此第一師

○對法二

△唯種潤生師

○大論第十

△五十六右

念故彼卯生等

者答中有三

有義彼

天常無六識

聖教說彼無轉識

故說

○第二師

△五十六右

以初念无意識

初舉頌總答

△五十四左

○五根等

△生死時亦

○大論十三

○第二師

△五十六右

故也今量有法

云本有初位廣

一期生本有為

彼唯有

有色支故

又說彼為無心地

故有義

○對法第九

三分時本有初

位胎生二三歲

已上事也正生

彼天將

命終位要起

轉識然後

命終彼必起

○對法第九

有第二念本有

初念雖非无心

下潤生

愛故瑜伽論

說後想生已

是諸有情

○无想天

○无想天

初念雖非无心

恐濫卵生本有

初念故如是

分別也

△此有心第六識俱滅

○初生无心

△五十六初丁

○无想天

有第二念本有

初念故如是

分別也

△此有心第六識俱滅

○初生无心

△五十六初丁

○无想天

○无想天

初念雖非无心

恐濫卵生本有

初念故如是

分別也

△此有心第六識俱滅

○初生无心

△五十六初丁

○无想天

有第二念本有

初念故如是

分別也

△此有心第六識俱滅

○初生无心

△五十六初丁

○无想天

○无想天

初念雖非无心

恐濫卵生本有

初念故如是

分別也

△此有心第六識俱滅

○初生无心

△五十六初丁

○无想天

有第二念本有

初念故如是

分別也

△此有心第六識俱滅

○初生无心

△五十六初丁

○无想天

○无想天

初念雖非无心

恐濫卵生本有

初念故如是

分別也

△此有心第六識俱滅

○初生无心

△五十六初丁

○无想天



位既无轉識无想異熟便无立處故說中有末位起此報心依此種子立彼果故

轉識麤起疏云問四識眼耳鼻身三第六也鼻舌二唯欲故之中起何識答有識亦起眼等識此亦

不然說後應唯起身識及第六意識受彼果故麤生即滅何假起眼等識見色聞聲等

義雖知爾起將

為勝如薩婆多

亦許多時故文

彼天唯在等

婆沙百五十二

右丁云問何故

第四靜慮順心

心所滅非下地

耶答諸欲入彼

定者先起欲界

善心次入初靜

慮次入第二靜

慮次入第三靜

慮後入第四靜

慮於第四靜慮

上中下心位上

入中從中入下

有法云彼天本有初位

從彼沒故然說彼無轉識等者依長時說非

謂全無有義生時亦有轉識彼中有必起潤

生煩惱故如餘本有初必有轉識故瑜伽論

說若生於彼唯入不起其想若生從彼沒故

彼本有初若無轉識如何名入先有後無乃

名入故決擇分言所有生得心心所滅名無

想故此言意願彼本有初有異熟生轉識麤



下品斷入无想

裏曰無想

定云

天中初後有

即能引發疏

心經幾時解

有三釋一云定

云經二十八

前思招總別二

劫論文云云

果二云定前明

此以喻成

利思招總報无

如一定名善

心已去思種招

隨定前善心

別報三云於定

引生故此亦

前思微心招總

隨生得無記

報微微心感別

心滅故彼果

報三釋之中准

名無記

疏第二本第二

釋為正然今此

段疏判初後釋

者正否讓第二

卷疏顯兼不餘

釋相違也又從

无想沒生何處

乎今疏引俱舍

秘引婆沙三說

也有地獄有惡趣有

欲界處處不定

云大東意四業通

起宿因緣力後不復生由斯引起異熟無記

△无心一

分位差別說名無想如善引生一定名善不

爾轉識一切不行如何可言唯生得滅故彼

初位轉識暫起彼天唯在第四靜慮下想

動難可斷故上無無想異熟處故即能引發

無想定思能感彼天異熟果故及無心二定

者謂無想滅盡定俱無六識故名無心無想

△彼處一三性

△現一○若初生時即已不行○一记

△彼天長時

△身識第六識

△四明處所

△六十右

△有愛異受未可盡故

△六十一右

△五出此報因

△前一思△極微微心思種○五淨居及无色△六十二右○下第二解二无心定於中初總解

△前明了思感總報極微微心思種感別明○總別○後別解二定此文有六義有十二

△何故四皆名无心乎

△六十三右

△中禪欲界

△下三







類次生。生彼天。故須生業也。文

①中品修者。下品與中品退。疏有二解。一據形色量與前別。雖壽量少於前。仍此品收。二或多分壽者。是此品收。文

②四業通三等。顯揚十九。又如是業有五種決定。一現法受決定。二生受決定。

三後差別受決定。四受報決定。五作業決定。文。然對法中說增不增。二業三種決定。業五種故。思業等種類。不說此中所謂四業。

③有義此定唯欲界義。蓋云於欲界身退失此定。後欲界身還得。不退即生彼天。此

望前定得。成後報問前定既退。即不感果。何成後報。答前定雖退。由後定力資彼功德。令感果。故成後報。

④有義至後生色界。此約退遍淨已下。染者於下三禪能起。此定有或潤。故若唯退

第三禪。染非下。二者唯於第三靜慮能引現前。若不退下三禪。染而於此定未極熏

習修而繫退者。即於无雲等三天處重起。此定若極熏修而不定者。必生彼天。

⑤已後生色界。除受果處餘。下一切地。或一切處。皆能重引現前。

⑥非聖所起。略纂十三。无想定。非學。无學所入。以无惠現行。故大師云。得无想報時。无惠現行。果師云。入无想定。時方便。无无漏心。故名无惠現行。寂靜住及生者。謂滅定為住。无色四為生。

⑦滅盡定。五十三。有學聖者能入。此定謂不還身証。无學聖者亦復能入。謂

俱分解脫。義演云。俱解脫。阿羅漢方得滅定。唯惠解脫者。不得滅定。何以故。以唯斷

煩惱障。不斷定障。故所以不得俱解脫者。兼斷定障。故得滅定。問定障是何障。障所捕。答障即愛想。受想能障定。故二障之中。所知障攝。即定惠俱解脫。名俱解脫。



脩習此定五十三云若下品修者於現法退不能速疾還引現前上品修者畢竟不退

雖現法退然能速疾還引現前上品修者畢竟不退雖現法退然能速疾還引現前上品修者畢竟不退

已得自在此

八地已上如來

也疏云且從極

自在純无漏為

語實十地菩薩

廣惠聲聞獨覺

亦得如定中聞

聲從无所有處

心入欲界故不

爾便違文問此

等如何起欲界

心乎答云如來

大菩薩无欲界

心有似欲界心

實是无漏隨在

何處為加行皆

能入云云問餘

百劫已上也

裏曰問下

品中大與中

品中大有何

差別解云下

品定退者不

滿四百劫中

品若退者四

百劫已上也

○下第一文

定者謂有異生伏遍淨貪未伏上捺由出離

○涅槃

人顯不定

○四顯所滅識

第三禪末後

○五欲定名

想作意為先令不恒行心心所滅想滅為首

○令无心定由定前心力令身和悅

○六十四石○下第二文第六義

立無想名令身安和故亦名定脩習此定品

○於有心定

別有三下品脩者現法必退不能速疾還引

△一之言通於下故

不滿五百劫也

現前後生彼天不甚光淨形色廣大定當中

△六十四左

大中品脩者現不必退設退速疾還引現前

後生彼天雖甚光淨形色廣大而不最極雖



地心入定位定  
前加行餘地種  
立滅定乎否疏  
有二解一餘地  
心後一二念起  
非想心此為加  
行心入定非餘  
地心為加行二  
加行隣雖入定  
必非想依建立  
定故由串習故  
直引起无心非  
想分位仍加行  
餘地定所依非  
想地也後解為  
勝

此定初起鈔云上二界无預流一來欲界无不還等但欲天有也  
 鄔陀夷經云婆沙百五十三左丁如契經說尊者舍利子告苾芻衆言戒定惠具  
 足者能數入滅受想定彼於現法及將死時若不能辨如來聖旨命終超段食天生

有中夫而不決定上品脩者現必不退後生

彼天最極光淨形色廣大必無中天窮滿壽

量後方殞沒此定唯屬第四靜慮又唯是善

彼所引故下上地無由前說故四業通三除

順現受有義此定唯欲界起由諸外道說力

起故人中慧解極猛利故有義欲界先脩習

已後生色界能引現前除無想天至究竟故

△同上

△六十五右○下第三文 第七繫

△六十五左○第三段中第八義

△加行善心 ○下第五文 第十義也

△六十五左○下第四文 第九義

△六十六右

△此師屬定此為正義

△下三一

△六十六左

○无想彼定



在意成天中於彼復能數數入出滅想受定斯有是處應如實知具壽鄔陀夷在彼會坐者尊者舍利子言彼苾芻生意成身天能數入出滅想受定无有是處第二第

三小是說乃至廣說

意成天摩奴獨覺中部

摩夫此言意成行不得獨一

天乃至即是化得之

生有情隨意而二乘厭患

成故即欲界六六識有漏勞

天色无色界諸慮或觀无漏

天皆是化生皆心廣動菩薩

名意成天若胎亦欲發生無

卵濕生皆不隨心寂靜似涅

意成故然欲界繫功德故起

雖化生有情亦

名意成今不取

之但取色无色

界諸天以欲界

人天皆段食云

超段食天明知

超欲界生色界

第六文 第十一漏无漏无想

此由厭想欣彼果入故唯有漏非聖所起滅

六十七左

盡定者謂有無學或有學聖已伏或離無所

非想定一三與前出離想別

有貪上貪不定由止息想作意為先令不恒

六識 七識

行恒行染汙心心所滅立滅盡名令身安和

故亦名定由偏厭受想亦名滅彼定脩習此

五觀名

定品別有三下品脩者現法必退不能速疾

還引現前中品脩者現不必退設退速疾還

還引現前中品脩者現不必退設退速疾還

還引現前中品脩者現不必退設退速疾還

還引現前中品脩者現不必退設退速疾還

還引現前中品脩者現不必退設退速疾還

還引現前中品脩者現不必退設退速疾還

還引現前中品脩者現不必退設退速疾還

還引現前中品脩者現不必退設退速疾還



意成天中光記

裏曰然彼

五丁右三段食天

沙彌不許滅

謂欲六天資段

定有退轉故

食故意成天身

但許非想得

謂色界天不由

起此定不許

精血等生隨意

色界亦得後

受生名意成天

起故佛呵之

證二空隨應

彼沙彌意謂

二乘人空後

身子唯許色

得滅定

界名意成天

菩薩人法二

以彼說云超

空後得滅

段食天故沙

定

彌不許色界

餘伏惑斷等

入故等別鈔

謂上四地即用

世道伏若上第

五地用聖道斷

也世道不能伏

有頂惑故

若伏下惑難意

云聖者異生伏

下惑生上地人

已伏下惑何時

斷之定不可有

引現前上品脩者畢竟不退此定初脩必依

○不斷惑不現理後得智也○二因緣人此定一不思維一切相二正思惟无相海

有頂遊觀無漏為加行入次第定中最居後

故雖屬有頂而無漏攝若脩此定已得自在

餘地心後亦得現前雖屬道諦而是非學非

無學攝似涅槃故此定初起唯在人中佛及

弟子說力起故人中慧解極猛利故後上二

界亦得現前即隨夷經是此誠證無色亦名

菩薩也

○此云出現世間聖名

△七十六右△下明後起

△七十六右△下明後起

△七十六右△下明後起

△七十六右△下明後起

△七十六右△下明後起

△七十六右△下明後起

△七十六右△下明後起



過乎

○斷亦无失答意一往隨彼以不正答之第七四惑金剛心斷故是居上斷下惑也然今難意問潤生惑第七煩惱非潤生惑故重委答之

然不還者意

云異生上生依

六行觀設伏欲

界惑已生上已

伏煩惱勢力劣

故以上界惑現

行潤下生然猶

有未伏貪等即

分別迷理惑等

也分別煩惱不

能以事觀伏故

以分別現行惑

潤生无失又下

惑障上地俱生

煩惱不伏生上

无有此地聖者

迷理為本斷之

此據最後

必須伏斷處

言非謂下地

異生能伏

意成天故於藏識教未信受者若生無色不

△下現喻如意云於二界現前中句初置可見入不愚法色聞人不

起此定恐無色心成斷滅故已信生彼亦得

定性菩薩性人

△七十八左○文第六

義第十一也下文有一初明見惑

現前知有藏識不斷滅故要斷三界見所斷

△滅定一

△舉一上无滅定明見斷后起生

○見道所斷

惑方起此定異生不能伏滅有頂心心所故

○殊勝義△見斷所得人法一○下明修惑有一初明二乘後明菩薩也二乘中有二

此定微妙要證一空隨應後得所引發故有

初異說

○二空邊觀△下界修惑△地惑伏△七十九右

義下八地脩所斷惑中要全斷欲餘伏惑斷

△九地中除有頂

○不善无記○此俱定

然後方能初起此定欲界惑種一性繁雜障

多○一亂



故更無餘惑又世親攝論

上界煩惱所伏

無漏道力設雖

上地惑與已伏

同故以種子潤

生無失無失初

二果類治道未

滿下惑未斷故

不生上不還不

爾可思

○圓滿故今謂○三禪以下

治道強中所望惑已伏故不

不同若約滿道生彼

無學全分滿道

以通三界故不

還已下所未能

得若約一分滿

定強故唯說不還○無性攝論三斷欲修惑二界餘惑亦斷人

定故彼隨所應生上八地皆得後起有義要△指不還一乘△此斷欲修惑二界餘惑亦斷人

斷下之四地脩所斷惑餘伏或斷然後方能△下三定中定障苦樂等六識俱生

初起此定變異受俱煩惱種子障定強故彼△欲界生一△後起除三定

隨所應生上五地皆得後起若伏下惑能起○不以無漏斷其種子○非想地

此定後不斷退生上地者豈生上已卻斷下○論主初答而復不退起其煩惱○上三界

惑斷亦無失如生上者斷下末那俱生惑故○西明云初說引例答△二乘於上取得無學果人斷三地下地末那俱生

道不還亦得以得欲界滿道故一來已下所未能得若唯約無漏初果已上并得世

第一法已下所未能得今者唯就一分滿道故言不還道強

○先二乘位已得等演云先得此定後回心即得者但是身証不還及俱解脫等不



是非身証人及唯惠解脫者何以故先未得故

有從初地即能謂前捨阿賴耶中第三師引集論說十地菩薩雖未永斷一切煩

惱如咒藥等准彼文不言得滅定然以此論既言已伏惑離天所有貪而得此定故

知彼說十地能○裏曰重私然不還者對治力強正潤生位不起煩惱但

伏一切煩惱即意云聖以種△同上○後出正義○欲界治道皆○滿故△非初二果正潤生位不起現行煩惱生

明入地菩薩皆潤生故斷下○上界由惑種潤上地生雖所伏惑有退不退而無

得此定故以為種子得生上○以有種子礙上生故○即雖已伏猶有種故未○下第二願菩薩修惑

證不爾引之何地故生上地○更無卻斷下伏下生上地義故無生上卻斷下失若諸菩

用皆起此定裏地種失△惑現行○身證俱脫薩先二乘位已得滅定後迴心者一切位中

導意云有境者上說二乘定△八十三左○頓悟菩薩義不定能起此定若不爾者或有乃至七地滿心方

有為五蘊即以性了△此悲增上能永伏一切煩惱雖未永斷欲界脩惑而如

依非想相而入△菩薩地一定心今出境境△七地無漏心已斷能起此定論說已入遠地菩薩方能現

者緣六廣塵而△七地已前故意方行不伏出於定總名境○三界六識中

境此唯境之境△盡已能入前住入心等猶未能故即攝論說菩薩後滅境者即以依○或雖悲智

滅盡相而入於○六十二定今出要意云不同一怖故

見燈

已斷能起此定論說已入遠地菩薩方能現

已斷能起此定論說已入遠地菩薩方能現

已斷能起此定論說已入遠地菩薩方能現

已斷能起此定論說已入遠地菩薩方能現

已斷能起此定論說已入遠地菩薩方能現



出滅定時觸三伏惑恐為失  
 種觸多由三境二不怖故起  
 而出於定一緣利生故或伏  
 於有境而出定或不伏有此  
 時无有我慢擾差別若如  
 動其心故觸不地前迴心入  
 動觸二緣於境大乘位有先  
 境而入定時无得此定者有  
 貪无瞋无癡所不得者有聖  
 有故定觸无所著者有凡夫  
 有觸三緣於滅著故等  
 境而出定時於裏曰出定  
 一切相无思惟時觸三種觸  
 故緣无相海故謂不動觸無  
 言觸无相觸廣所有觸無相  
 如要下末義灯觸緣三種境  
 五末四右秘中一有境二境  
 說

起滅盡定故有從初地即能永伏一切煩惱

△此智增上△得智中起煩惱者不為過失如已斷者

△十地經等

如阿羅漢彼十地中皆起此定經說菩薩前

△八十六左下第二解重睡悶

六地中亦能現起滅盡定故無心睡眠與悶

△雖是心數今无此數數不行故名極重睡

悶絕者意不共業或引无心

絕者謂有極重睡眠悶絕令前六識皆不現

△八十七左○羸瘦沈重闇相乃至涼風等△以觸未摩有悶生故

行疲極等緣所引身位違前六識故名極重

△問既无心所何名睡眠

○眠心所○雖此眠時无彼心所眠体而由彼加行眠引

睡眠此睡眠時雖無彼體而由彼似彼故假

△八十八右○淡等咒術等又寫過量出血故

○或沈重不自在似有彼眠心所時

說彼名風熱等緣所引身位亦違六識故名

△同上△然是无別數法不可言由彼似彼此即悶故



○或此俱是觸處灯五末丁六右問无色界中既云无色死生如何是悶絕攝答即

依前解四蘊分位假立悶絕亦无有生此皆共成文演云是第二復次解已前是第

一解或二俱是十二處中觸處少分睡為疲觸悶即悶觸即是二十種中觸塵上觸

觸塵上觸者皆境三滅境○第八十八左○後說○无心眠无心悶○眠觸悶觸○第三總結

依四大上假立○有二一由極重悶絕或此俱是觸處少分除斯五位意

云二似以此二識恒起正死生時亦無意識何故但說五位

○有義生死等義故假說無○後答 第一師云頌中別說即有七種○第二師

演云或論文意心身之分位○同上○下第三料簡五位有二一問死生有二初問

有第二第一顯相名眠實非眠○第八十九左不行有義死生及與言顯彼說非理所以者

違釋第二明不也○同上何但說六時名無心故謂前五位及無餘依

說入无餘依所○大論十三○二乘

由今且釋顯相位雖有悶疲○同上應說死生即悶絕攝彼是最極悶絕位故說

違釋故云一也二觸唯第八○九十九右

○無睡眠悶等境微細不覺

此二法以惡法故以為體即

故廣識法故現總二言觸處

似有睡實无有少分

故即二乘无學裏曰悶有身

亦有悶絕○名別一○五位○下依凡聖以并五位

覺不覺時謂○九十九左識中自種還起由此不說入無餘依此五位



若一有情等

此第一問也情生無心時身

者識故既有分位即是

識應是多情即悶觸之果體

薩婆多等發智亦悶攝是觸

本師難云何不處少分或有

現在多識等者心之時疲極

皆是發智論中等緣引眠起

問答疎淺也乃故無心時身

至薩婆多等立之分位眠即

一有情唯一識是觸處疲之

起不俱起故今果故體亦是

迦旃延時自宗疲似眠位故

義難大衆云名眠等

演云是識乃至

有前後識故者

順正理師解有

情謂命根情謂情識即命根能有此情識故名爲有情設无心時雖无現在識應命

中異生有四除在滅定聖唯後三於中如來

○上來已解三能變本頌說

○下第二總爲分別有三一明俱轉

自在菩薩唯得有一無睡眠故是故八識一

△八地已上菩薩

△滅定

△九十一右

切有情心與末那一恒俱轉若起第六則三

△第八識

△七八六

俱轉餘隨緣令起一至五則四俱轉乃至八

○下第二問答分別即有五問答此第一問薩婆多等

俱是謂略說識俱轉義若一有情多識俱轉

△即應多有情故△九十一左

△同上

○一者識故入簡大衆无无心

如何說彼是一有情若立有情依識多少汝

△同上○却難外人△若不許二心互起則一一

無心位應非有情又他分心現在前位如何

○上他界分他无漏分

根尚在能有過去未來識也前即過去後未來故云命根能有前後識



◎依命根數等演云是種子假立即是論文中云依命根故命根是假依種子立也  
後具現行實法者即是論中立有情或依異熟識異熟識是現行識即是實也

◎一身唯一等光記云此師一等引後名等无間緣故緣一等為其所由若二識并

可非二等文

◎既許此一引

等難云如汝且

許一眼識為緣

能引多心所果

生寧不許此一

識為緣引多異

類后心俱起非

大衆一引多識

為等无間緣或

此是前六識相

望為緣師義演

云即如前師云

六識相望為等

无間緣故前文

云若此一識為

彼六識等无間

可說自分有情然立有情依命根數或異熟

識俱不違理彼俱恒時唯一故一身唯一

等無間緣如何俱時有多識轉既許此一引

多心所寧不許此能引多心又誰定言此緣

唯一說多識俱者許此緣多故又欲一時取

多境者多境現前寧不頓取諸根境等和合

力齊識前後生不應理故又心所性雖無差

△色色等一八識

△多識起一

△大勢六識緣合相似

△三舉心所以例心王

△九十三左

△同一能緣性

△九十三左

△同一能緣性

△九十三左



緣或彼六識亦為且此等識无

間緣

又如浪像等

如多波浪鏡像

以一大海一鏡

為依起多浪多

像故依一本識

心多識俱起

又若不許意

等漢云量云第

六意識是有法

取彼五識所緣

之境應不明了

是宗法不許意

五識俱故因

也如散意識緣

久識故或云如

之過故外人將

○其受想等功能力類別者即共許多心所得一念俱生 ○我心王眼耳等一念全  
別而類別者許多俱生寧不許心異類俱起  
△九十四右 ○四以外喻識 ○鏡一 ○二海二鏡 ○浪像 ○一本識  
△同上 ○五又難外

又如浪像依一起多故依一心多識俱轉又

○因△以第八 ○有法云第六意識 法宗 ○簡宿命智緣又滅故

若不許意與五俱取彼所緣應不明了如散

意識緣久滅故如何五俱唯一意識於色等

境取一或多如眼等識各於自境取一或多

此亦何失相見俱有種種相故何故諸識同

類不俱於自所緣若可了者一已能了餘無

何故一念有二眼識等不俱許八俱起故 ○境有為多識所取作用相△九十五左

△色等多境 ○論主以喻答 ○見有分明多用 ○第四問 ○且一眼識等

△同上 ○論主答

久識故或云如散意識緣過去久滅事故喻也若喻中不置散意言因中便有不定

之過故外人將宿命智為不定過云

如何五俱唯一等有難云五俱意識唯一云何取色等多境此有人難不許一念

之過故外人將宿命智為不定過云

如何五俱唯一等有難云五俱意識唯一云何取色等多境此有人難不許一念

之過故外人將宿命智為不定過云

如何五俱唯一等有難云五俱意識唯一云何取色等多境此有人難不許一念



意識五識俱生者分明取五境既彼非不許一心所取多境餘諸識不許並生者說  
五識後一念意識不得一切時緣五境獨頭第六意識者得雖斯云亦不明了  
取一或多或隨有宗說彼部許十種色是實有皆是眼識所緣

相應異故等  
眼識等彼此所  
依根體數異故  
謂眼等五識具  
四所依根所謂  
同境分別淨  
根本若第六識  
但依二根謂淨  
淨根根本根

用故若爾五識已了自境何用俱起意識了

為五俱意識助五令起非專為五識所緣

又於彼所緣能明了取異於眼等識故非無

用由此聖教說彼意識名有分別五識不爾

多識俱轉何不相應非同境故設同境者彼

此所依體數異故如五根識互不相應八識

自性不可言定一行相所依緣相應異故又

如眼識見  
色為行相乃  
至第八變色  
為行相等

一義  
見分  
根  
所  
一義  
九十七左  
〇二義

...

...

...



如前所說疏  
云此非一異依  
四勝義對四世  
俗亦得今云若  
定異則勝義應依四世俗勝  
非世俗一則應義皆得  
非勝義爾世俗  
而即勝義故非  
定異也

一滅時餘不滅故能所熏等相各異故亦非

△一識 ○楞伽九初一義 ○三義

定異經說八識如水波等無差別故定異應

○三義 △識變緣起 ○陽炎等 △九十八左 ○前來所說三能變相

非因果性故如幻事等無定性故如前所說

△識變相世間我法外道凡夫聖教我法五性各別等善巧 ○第四勝義勝義

識差別相依理世俗非真勝義真勝義中心

○第二道 ○十卷楞伽第十卷頌也 △今第二俗第四勝義對明

言絕故如伽他說

△九十九左

○亦无不別 ○此頌中理通四真四俗

心意識八種俗故相有別真故相無別相所相無故

△初丁右

△以理云 ○自體 △三能變各自識所變現 ○用 ○體

○初丁左

已廣分別三能變相為自所變二分所依云

△前第一卷論云相見必依自體起

△相見

△初丁左

下疏七末



○<sup>識婆</sup>第二俗<sup>ヲ以</sup>窮其<sup>尋求研ハ</sup>至<sup>ヲ</sup>實乃有四重<sup>瓶盆等</sup>真

此即第二俗識變對第一俗等則即真諦也

第一重真<sup>ヲ以</sup>視妄執即識變如幻<sup>瓶盆等下同二切一</sup>无別非即非離

第二重真<sup>ヲ以</sup>視妄執即因果種現无別非即非離

第三重真<sup>ヲ以</sup>視妄執即<sup>二切一</sup>无我如无別非即非離

第四重真<sup>ヲ以</sup>視妄執即<sup>二切二法</sup>廢詮无別  
前四俗故非即  
四真絕言故非離

○<sup>因果</sup>第三俗<sup>ヲ以</sup>窮其<sup>研識變</sup>至<sup>二真諦</sup>實乃有三重真

此即第三俗因果對第二俗<sup>識變</sup>則即諦也

第一重真<sup>ヲ以</sup>視識變即<sup>能所重同处</sup>因果同處无別非即非離

第二重真<sup>ヲ以</sup>視識變即<sup>如幻</sup>二无我如无別非即非離

絕言

絕言

皆轉展是如



第三重真

視識變即廢詮无別

前三俗故非即  
即三真故非離

○第四俗

窮其至實乃有二重真

此即第四俗二无我如對第三俗則真諦也

第一重真

視因果即二无我如无別非即非離

第二重真

視因果即廢詮无別

前四俗故非即  
二真故非離

絕言

有至絕言

妄執識變因果无我如

相所相無故等以識自性能相无故既能相无所相亦无能所二性即依識求之不可得識上何者為能所相謂相見用為能相自体為所相此俗諦中有此体用真勝義諦中即亡心言



◎是諸識轉變此一行頌光記云此偈頌古來重淨三句之頌云淨由假設我法等三句故也然疏廣彼依識所變云云但非相違彼依識彼之言指上二句故此一句攝二句而止顯三句故也又愚按此一行頌言重淨三句者未見誠文但意通也

前第二卷猛赤

段疏末有重淨◎安慧云轉

三句之語彼指變者變現義

猛赤段之長行或變異義

論文但頌重淨護法云轉變

三句及長行重者改轉義或

淨三句別歟變是現義

安惠

變現二分所執見相分

變異二分依他非見相分

轉變護法

改轉變現

變是現義者

安惠護法差別◎護云二分

答安惠言變現依他性慧云

者即自体分變二分所執性

現起遍計所執△似能取相

何應知依識所變假說我法非別實有由斯

一切唯有識耶頌曰

是諸識轉變分別所分別由此彼皆無故一切唯識

論曰是諸識者謂前所說三能變識及彼心

所皆能變似見相二分立轉變名所變見分

說名分別能取相故所變相分名所分別見

所取故由此正理彼實我法離識所變皆定

所取故由此正理彼實我法離識所變皆定



見相二分，即有相似見所取

體法變似无，若實無二分

護法言變現者，非一切體

即自體分變現，即是一識名

起依他，見相二為唯識

分，即有體法變

似有也，故為差

別

分別	依他	護法
所分別	遍計	安惠

唯言為遮等

演云如論中是

故一切至皆不

離識是釋第四

句如唯言遮至

心所法等此是

釋外難外難云

心是識體可名唯識真如色等不相應既非是識自証分是唯識安惠計識自証分

是實有餘見分相分色等皆是假有

非有離能所取無別物故非有實物離一相

故是故一切有為無為若實若假皆不離識

唯言為遮離識實物非不離識心所法等或

轉變者謂諸內識轉似我法外境相現此能

轉變即名分別虛妄分別為自性故謂即三

界心及心所此所執境名所分別即所妄執

實我法性由此分別變似外境假我法相彼

實我法性由此分別變似外境假我法相彼

實我法性由此分別變似外境假我法相彼

實我法性由此分別變似外境假我法相彼

實我法性由此分別變似外境假我法相彼

實我法性由此分別變似外境假我法相彼

實我法性由此分別變似外境假我法相彼

實我法性由此分別變似外境假我法相彼

實我法性由此分別變似外境假我法相彼

實我法性由此分別變似外境假我法相彼

實我法性由此分別變似外境假我法相彼

實我法性由此分別變似外境假我法相彼



見分爲我爲法亦於心所變上執故无非所緣故以是諸識有轉似外境之功名爲轉變

謂道諦攝根本後得所緣彼不愛所執故非所治故非迷亂故非三界攝不離識

故此唯識言

此不然等但無有橫計所識所執心外境緣不遺真如

并皆是无名爲依他所緣

唯識不唯色无裏曰若爾

得唯識名欲色二界可

經部執無色說唯心何加

等彼計虛妄是无色以小乘

无色相无体實等計彼唯識

等然此空者由有立已成此

心心所破色觀不然非但色

空虛方顯故心無亦無貪等

心法是空所依能取之心故

恐彼執等恐亦無餘虛空

執虛妄離心心等識所取義

所名非心法或又經部執無

恐彼執能依空色心等是無

所分別實我法性決定皆無前引教理已廣

破故是故一切皆唯有識虛妄分別有極成

故唯既不遮不離識法故真空等亦是有性

由斯遠離增減二邊唯識義成契會中道由

何教理唯識義成豈不已說雖說未了非破

他義已義便成應更確陳成此教理如契經

說三界唯心又說所緣唯識所現又說諸法

法



无所依心法亦色無體無實  
不有由斯故說所取境義顯  
三界唯心

契會中道等  
辨中論疏上九  
故說三界唯

智菩薩能隨悟入唯識無境一相違識相智  
謂於一處鬼人天等隨業差別所見各異境  
若實有此云何成一無所緣識智謂緣過未  
夢境像等非實有境識現可得彼境既無餘  
亦應爾三自應無倒智謂愚夫智若得實境  
彼應自然成無顛倒不由功用應得解脫

左云由有有無  
二種法故一切  
諸法非皆有空  
則契中道中謂  
非邊道者真智  
此理微妙故合  
真智又言道遊  
履之義即是真  
如智所遊處此  
中所說有無義  
趣妙合真如大  
道理也離於過  
失故言中道舊云是名中道義者非也

皆不離心又說有情隨心垢淨又說成就四  
△此二字通地前地上  
△十地地前  
△一云相違者境一云相違即者人境俱別故  
△是就任運現論△同上  
△所緣境相

△境一處解成差證知唯有識  
△最地○魚宅路空定唯空  
△故知境實无唯識  
△菩薩  
△過未等  
△彼彼  
△證美智不成證知唯有識  
△以不得知境妄唯識

四智 无所緣識智 唯觀智唯經部

相違識相智 唯觀境唯破 薩波多

識 緣見分 相 所緣相分 智 菩薩如實智

△鏡中一△同上  
△凡夫不得實境故皆顛倒  
△三祇等修一  
△證美智不成證知唯有識  
△以不得知境妄唯識

△鏡中一△同上  
△凡夫不得實境故皆顛倒  
△三祇等修一  
△證美智不成證知唯有識  
△以不得知境妄唯識

△鏡中一△同上  
△凡夫不得實境故皆顛倒  
△三祇等修一  
△證美智不成證知唯有識  
△以不得知境妄唯識

△鏡中一△同上  
△凡夫不得實境故皆顛倒  
△三祇等修一  
△證美智不成證知唯有識  
△以不得知境妄唯識

△鏡中一△同上  
△凡夫不得實境故皆顛倒  
△三祇等修一  
△證美智不成證知唯有識  
△以不得知境妄唯識

△鏡中一△同上  
△凡夫不得實境故皆顛倒  
△三祇等修一  
△證美智不成證知唯有識  
△以不得知境妄唯識

△鏡中一△同上  
△凡夫不得實境故皆顛倒  
△三祇等修一  
△證美智不成證知唯有識  
△以不得知境妄唯識

△鏡中一△同上  
△凡夫不得實境故皆顛倒  
△三祇等修一  
△證美智不成證知唯有識  
△以不得知境妄唯識

△鏡中一△同上  
△凡夫不得實境故皆顛倒  
△三祇等修一  
△證美智不成證知唯有識  
△以不得知境妄唯識

△鏡中一△同上  
△凡夫不得實境故皆顛倒  
△三祇等修一  
△證美智不成證知唯有識  
△以不得知境妄唯識

△鏡中一△同上  
△凡夫不得實境故皆顛倒  
△三祇等修一  
△證美智不成證知唯有識  
△以不得知境妄唯識

△鏡中一△同上  
△凡夫不得實境故皆顛倒  
△三祇等修一  
△證美智不成證知唯有識  
△以不得知境妄唯識



自應无倒智并觀并破  
隨三智轉智顯正義境從

事理惠轉

相違境之者假者依主釋  
相違即者識持業釋

說三界等十

地論八左丁經

云是菩薩作是

念三界虛妄但

是一心作論云

但是一心作者

一切三界唯心

轉故

悟入唯識无義

境等演云此明

正能入也十地

是所入立處若

隨悟入者此解

論中隨字即地

前非正入也亦

云或隨經義入

十地而第二解

四隨三智轉智一隨自在者智轉智謂已證

得心自在者隨欲轉變地等皆成境若實有

如何可變二隨觀察者智轉智謂得勝定脩

法觀者隨觀一境衆相現前境若是真寧隨

心轉三隨無分別智轉智謂起證實無分別

智一切境相皆不現前境若是實何容不現

菩薩成就此四智者於唯識理決定悟入又

此結前也



尺口計計者

非

法

藏

飲

隨字意說或隨

經義修習而能

得入十地

三自應無倒

等无性四十五

三者成就應離

功用无顛倒智

如有義中能緣

義識應无顛倒

不由功用如真

實故无性釋云

乃至若有欲令

如所得義即真

實有應不用功

自然

有情皆見實故

四隨三智等

无性四十五

四者成就三種

勝智隨轉妙智

何等為一一得

心自在一切菩

伽他說

八〇七〇餘六〇相分

心意識所緣皆非離自性

故我說一切唯有識無餘

此等聖教誠證非一極成眼等識五隨一故

如餘不親緣離自色等餘識識故如眼識等

亦不親緣離自諸法此親所緣定非離此二

隨一故如彼能緣所緣法故如相應法決定

不離心及心所此等正理誠證非一故於唯

隨一故如彼能緣所緣法故如相應法決定

不離心及心所此等正理誠證非一故於唯

隨一故如彼能緣所緣法故如相應法決定

不離心及心所此等正理誠證非一故於唯

隨一故如彼能緣所緣法故如相應法決定

不離心及心所此等正理誠證非一故於唯

隨一故如彼能緣所緣法故如相應法決定

不離心及心所此等正理誠證非一故於唯

隨一故如彼能緣所緣法故如相應法決定

不離心及心所此等正理誠證非一故於唯

隨一故如彼能緣所緣法故如相應法決定

不離心及心所此等正理誠證非一故於唯

自性者一云後三分一云真如理

皆自心為境

有為無為

實外境

四意識

下為理上有四比量此第一立宗云〇因

喻〇簡他身中自心外色及第八等變為眼本質〇五識之餘別取第六意識七八此

如餘不親緣離自色等餘識識故如眼識等

亦不親緣離自諸法此親所緣定非離此二

隨一故如彼能緣所緣法故如相應法決定

不離心及心所此等正理誠證非一故於唯

隨一故如彼能緣所緣法故如相應法決定

不離心及心所此等正理誠證非一故於唯

隨一故如彼能緣所緣法故如相應法決定

不離心及心所此等正理誠證非一故於唯

隨一故如彼能緣所緣法故如相應法決定

不離心及心所此等正理誠證非一故於唯

隨一故如彼能緣所緣法故如相應法決定

不離心及心所此等正理誠證非一故於唯

隨一故如彼能緣所緣法故如相應法決定

不離心及心所此等正理誠證非一故於唯



前所說三種因緣諸義无義道理成就

十自在十地論十十八

一壽隨欲捨命

二心生死无染

三衆具資具隨意

四業所自在作善業

五生隨欲受生

六勝解令地等成餘等

七願隨願一切事成

八神謂五通攝

九智隨言智現前

十法隨意說契至等

无性釋九十七

⑧餘識識故等演云若有餘字中不攝七八識即外人將七八識二識爲過云汝第

六識爲五識即不親緣離自諸法爲如第七八識故亦得親緣離自諸法彼小衆

雖不信有第八識然論將此識親緣心外法故爲不定過據現實非不定既不信有

七八識何得更緣心外法耶又例七八識亦是極成前引理教已成立故亦成有法

耳等四識五識中隨一攝不親緣離自色其離自色是眼識境故耳等唯緣不離識

聲等故如是餘四識展轉相望四量亦爾今總爲言故眼等識如餘離自色等不別

由施圓滿

由戒圓滿

由忍圓滿

由精進圓滿

由定圓滿

由般若圓滿



◎虛妄分別等辨中論上二丁虛妄分別者謂有所取能取分別於此二都无者謂即於此虛妄分別永无所取能取二性此中唯有空者謂虛妄分別中但有離所取及能取空性於彼亦有此者謂即於彼二空性中亦但有此虛妄分別若於此非有由彼觀為空所餘非无故如實知為有若如是者則能无倒顯示空相處時身用等

无諦譯

若識无實境  
則所時決定  
相續不決定  
作用不應成

所時悉无實  
无相續不定  
作事悉不成  
若成无塵

唯識計論

第一句 若但心无塵  
第二句 離外境妄見  
第三句 所時定不定  
第四句 人及所作事

菩提流支譯

離所 定  
離時  
離身 不定  
離用

計論上四十一識自、自、種生、似境相而轉為成內外處佛說彼為十似色現識從自種緣合轉變差別而生佛依彼種及所現色如次說為眼處色處等  
◎謂依識變等疏四十五釋此文云非是令知一切種類唯識亦无乃得名為入法无我意存二性故若非知一切種无令知何等又次文二乘異生諸愚夫等起計所執自性諸法差別諸法以為實有即是諸法体及用也令知此所執性体用都无名



入法无我非知真俗凡聖等境亦都无故名入法无我

若諸色處光記云第五色相非心難意云世間所見出河等誰造作无无始常恒

未來亦相續事若識為体彼非實有爭堅住一類相續无變異轉乎意也總而深重

立入問答三能二十論云識應深信受我法非有空識非無離有離無

變段明之已此若識無實境九難寄何淺世等

間所見難塵拂裏曰第一難是也

名言熏習光色等外法色記云只无洛來等識生不緣

虛妄熏習力如色等何因此是山河等常恒識有處得生

不變物數思付非一切處第熏習故堅住一二難云何故

類此等妄業唯此處有時識識有習事也又起非一切時

有情此死生彼第三難云同分齊自上下住一處時有多

來山河及金石相續何不決不為障隔似了定隨一識生

故契中道慈尊依此說二頌言

虛妄分別有於此二都無此中唯有空於彼亦有此

故說一切法非空非不空有無及有故是則契中道

此頌且依深依他說理實亦有淨分依他若

唯內識似外境起寧見世間情非情物處時

身用定不定轉如夢境等應釋此疑何緣世

法



如幻是即依業第四難中有  
力如是如是轉三一云何因  
易也

眩翳所見髮

亂相及亂體等無用餘髮

等攝論四右丁等有二云

无性經云亂相夢中飲等三

許為似色變識云尋香城等

亂休許為非色准上思之

變識順結頌法意云處時

文隔越其義相用是非情身

屬若无似色所是有情據理

變因識非色果而言四事皆

識不應得有以通具如文

若无境有境亦二十論云

无乃至答彼言識從自種生

約順結頌取義等

相屬故文隔越二十論云

亦不相違其文隔越對者可悉先因後果名之為順

現量証等五識相續緣色等意與五同緣若不執者后五識生何故執法体非外

故不斷然但堅言外法无内深非五識外故无計度俱无執諸故順他宗解處五識

但應說有意法要故同上○此叙外疑中有二意一如文二以未建立第八識故應五色根不  
尊說十二處依識所變非別實有為入我空  
說說程為根恐難識  
說六二法如遮斷見說續有情為入法空復  
說六二法如遮斷見說續有情為入法空復  
說六二法如遮斷見說續有情為入法空復

說六二法如遮斷見說續有情為入法空復  
說六二法如遮斷見說續有情為入法空復  
說六二法如遮斷見說續有情為入法空復

說六二法如遮斷見說續有情為入法空復  
說六二法如遮斷見說續有情為入法空復  
說六二法如遮斷見說續有情為入法空復

說六二法如遮斷見說續有情為入法空復  
說六二法如遮斷見說續有情為入法空復  
說六二法如遮斷見說續有情為入法空復

說六二法如遮斷見說續有情為入法空復  
說六二法如遮斷見說續有情為入法空復  
說六二法如遮斷見說續有情為入法空復

說六二法如遮斷見說續有情為入法空復  
說六二法如遮斷見說續有情為入法空復  
說六二法如遮斷見說續有情為入法空復

說六二法如遮斷見說續有情為入法空復  
說六二法如遮斷見說續有情為入法空復  
說六二法如遮斷見說續有情為入法空復

說六二法如遮斷見說續有情為入法空復  
說六二法如遮斷見說續有情為入法空復  
說六二法如遮斷見說續有情為入法空復

說六二法如遮斷見說續有情為入法空復  
說六二法如遮斷見說續有情為入法空復  
說六二法如遮斷見說續有情為入法空復



俱五識緣境現意唯量說量得時不執不定爾為外五識等秘執既不斷后意妄生

心與五同緣故知外境想五俱意有執无妨

又色等境等前解五識不執為外意識執外今說五識所緣相似外而体非外但

顯正義不是破依彼所化生

他

如夢未覺等

二十論云

疏下丁右云未若知諸法一

得真智覺不能切種無入法

自知生死覺夢無我是則唯

所見定非實有識亦畢竟無

即正理解於此何所安立

頌文或為喻顯

二十論義

如世未覺不能與此同

自知夢心所見

定非實有覺時

亦爾以喻釋難

即此半頌以法

喻二義解之亦

无違也云

亂者心等妄

他心實有等

二諦是惡取空諸佛說為不可治者應知諸

法有空不空由此慈尊說前二頌若諸色處

亦識為體何緣乃似色相顯現一類堅住相

續而轉名言熏習勢力起故與深淨法為依

處故謂此若無應無顛倒便無雜染亦無淨

法是故諸識亦似色現如有頌言

亂相及亂體應許為色識及與非色識若無餘亦無

亂相及亂體應許為色識及與非色識若無餘亦無

亂相及亂體應許為色識及與非色識若無餘亦無



疏下丁四十九云二十論云

外人難論主既諸法由量刊

說緣與不緣有定有無

何過者今為二

難先難不緣後

難許緣此即初

也若說一切諸

色心智不能親

知他心等者云

何說之為他心

智便立量言汝

之他心智應非

他心智不能親

緣他心等故如

自色等智云

契經言此深

密之一切相分

說今他心智相分証引故如此合分

如緣他心等問他心智緣幾種心故名他心智耶答云小乘說他心智以十二種心為他心智所緣之境十二者何一者痴心二者離痴心三者貪心四者離貪心五

色等外境分明現證現量所得寧撥為無現

量證時不執為外後意分別妄生外想故現

量境是自相分識所變故亦說為有意識所

執外實色等妄計有故說彼為無又色等境

非色似色非外似外如夢所緣不可執為是

實外色若覺時色皆如夢境不離識者如從

夢覺知彼唯心何故覺時於自色境不知唯

現覺了時所取之境既如夢境如夢覺時知彼唯心

此外人問

△卅四左○下第七夢覺相違難

△照自体故五識等一

△現量得自性

△現量五識

△實无外境

△此破正量部不破大眾部等

△如能要識

△卅四右

△後時



者瞋心六者離瞋心七者治心與憺沈相應心八者與掉舉相應心九者邪心十者散心十一者小心狹劣心十二者大心願大法心也問云他心智通凡聖者未審勝劣云何答如異生得他心智不及聲聞聲聞不及緣覺緣覺不及菩薩菩薩不及佛

然餘人他心智○二十論云即總相知委細未覺不能知不知若佛他心等

智緣他心時一委細知問他

心○今約大乘說智緣為唯緣

他心亦為緣他

心所緣之境耶

答如小乘說但緣他心不緣心

之境問緣境有若不能知何

佛過答亦有過謂他心智若

也且如前人他能知者唯識

心智心緣菩薩應不成

心時即以菩薩

心為所緣境若

許他心智亦緣

燈  
丁初

識如夢未覺不能自知要至覺時方能追覺○下論主答

覺時境色應知亦爾未真覺位不能自知至○同上

真覺時亦能追覺未得真覺恒處夢中故佛○今約大乘說

說為生死長夜由斯未了色境唯識外色實○生死夢境

無可非內識境他心實有寧非自所緣誰說○如何生死說為夢耶

他心非自識境但不說彼是親所緣謂識生○若緣心取外境若不緣何有不二緣何名他心智

時無實作用非如手等親執外物日等舒光○故成唯識

△其緣他心相分故○及作者故 心緣於境者○鉗○離身

△私自識生必緣相分生他心影像既相分心故其心无實作用亦其心作種无无緣慮故

△月上

△論主答

△三十五左



境者即菩薩他

心智緣他心時

裏曰無性

亦應緣自心即

論四云無作

應名緣自心智

用故如是心

不名緣他心智

生時緣起之

若前人心緣色

法威力大故

時菩薩他心智

即一體上有

能緣他心及境

二影生相見

者應名緣色智

互望不即不

不名他心智餘

離諸心心法

一切皆准此云

由緣起力其

性法爾如是

而生如一箭

見本質等不

為緣還見本

云見影像影像

質以心為緣

不共許故攝相

還見自心無

飯体云本質

別見外心等

識言總顯一

切等演云百法

論中說二所變者謂十一色何故疏中言二所變者謂見相二分二

論相違若為會釋答此文明唯識義即說二所變是見相分彼論出法体即說二所

變謂十一色彼論如言二所變者即第八識心王能變起五根五塵同時心所唯變

親照外境但如鏡等似外境現名了他心非

親能了親所了者謂自所變故契經言無有

少法能取餘法但識生時似彼相現名取彼

物如緣他心色等亦爾既有異境何名唯識

奇哉固執觸處生疑豈唯識教但說一識不

爾如何汝應諦聽若唯一識寧有十方凡聖

尊卑因果等別誰為誰說何法何求故唯識

等取色心等○无佛故△誰為我說○无菩提涅槃果故△有何法无法故我所求

○我一人○此外人問

○同論主解

○論主答

○論主答

○論主答

○論主答

○論主答

○論主答

○論主答

○論主答



起似根塵然第七識不緣色此中除之若五識亦能變起實五塵若第六識能緣變十八界似根塵等故彼論言二所變者此中即約唯識道理說云

◎頌云等本頌科初相性位中初廿四頌明唯說相初中有二初一頌半第一卷後

二十二頌半廣

後廣中有三初

十四頌半三能

變以一頌廣彼

依識所變後七

頌合為二段初

二頌違理於中

有二初此段也

后第八卷由諸

業等後違教有

五頌於中初三

頌三性后二頌

三无性

◎此生等流疏

有二解一自類

相生二種生現

此二解亘四果

言有深意趣識言總顯一切有情各有八識

△三十八右此深意

△各各自体分及此△以空理為顯真如也空性是二无我理由此理故便顯真如

六位心所所變相見分位差別及彼空理所

顯真如識自相故識相應故二所變故二分

△許真如○心心所色不相應一△許心所

位故四實性故如是諸法皆不離識總立識

△同上○下顯唯言所遮

名唯言但遮愚夫所執定離諸識實有色等

○第七總結勸信

△方法一○通二乘等

若如是知唯識教意便能無倒善備資糧速

△卅九右

入法空證無上覺救拔含識生歟輪迴非全

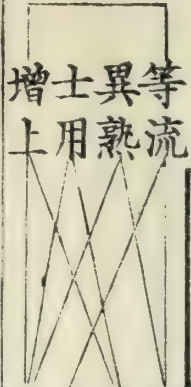
○若知存遺名備一即福智也



可見「光記云此士用果人法中何解取義人法共又一切種有言付果云一切牧種亦有一切義乎謂種子休一多有隨所生現行一多故也異熟士用增上三果別無此種子只名言種之處兼有生三果之功能若爾就果應云一切讀師同心疏甚廣釋

四果

等流  
異熟  
士用  
增上



撥無惡取空者違背教理能成是事故定應信一切唯識若唯有識都無外緣由何而生  
○清弁等  
△三十九左○外人難  
○心  
△証无上覺等  
○八識等  
△同上  
○若唯有識等者次下問答識起之由即是第三教諸外難廣教前頌中由假說我法有種種相轉於中有七頌合爲二段初二頌叙理違後五頌叙教違  
**種種分別頌曰**  
△現行八識心所二分不相應等云分別如下  
○上三句出妄緣下一句顯分別  
**由一切種識如是如是變以展轉力故彼彼分別生**  
△四十右○下長行有一初略後廣略中有二初依頌中解生有漏分別又有二初別解四句  
**論曰一切種識謂本識中能生自果功能差**  
△同上○有二解一種子前後自類相生二現行是種之同類故  
○一切有爲法  
**別此生等流異熟士用增上果故名一切種**  
△因緣中唯除能熏之因緣此明一切種彼非種故  
△救名一切種識  
△无爲  
△一子生法  
**除離繫者非種生故彼雖可證而非種果要**  
△五果中  
△一果无爲

攝一切盡  
隨義別立  
種子生種子  
種子生現行  
第二解  
疏初解



●有展轉等演云有漏分別心生種子時亦有展轉相生之義即從種子生現行之後重成種故有展轉相生義也准疏此論文有兩種展轉也一謂展轉証得無為離繫二謂展轉相生之義即種子生現行現生種等生起云若爾增上果亦爾有疎遠非種力種子也

所得亦應不明

●釋文云一切

種子於彼四果

攝果不盡離

故並有能生彼

果離義故下文

自例淨法亦爾

文

◎此識中種餘

等本識中種子

除因緣由餘三

緣助故即如是

種種變謂未

熟名生如在牽

引因位從此轉

變至熟時如在

現起道斷結得故有展轉義非此所說此說

○三界心心所種子

能生分別種故此識為體故立識名種離本

○自体分若為相分亦識所變

識無別性故種識一言簡非種識有識非種

種非識故又種識言顯識中種非持種識後

當說故此識中種餘緣助故即便如是如是

轉變謂從生位轉至熟時顯變種多重言如

是謂一切種攝三熏習其不共等識種盡故

△言衆多者

△如下第八十二

△一子數衆一

△相種有受盡相等

△名言有文我執相種

△易一熟

△又法伽自性

△下解第二句頌



生起因中為愛  
 水潤有轉易熟  
 變相名為轉變  
 謂由真如等  
 故或生邪見等  
 分別或生隨順  
 言論分別等  
 一切種等一  
 切種者即攝名  
 言熏習我執熏  
 習有支熏習三  
 盡故外器世間  
 等共相種子及  
 內五根等不共  
 相種子等有受  
 盡相等

◎八識相應  
 等分別之法  
 所說種現等  
 云何應知此緣生相此總問緣及緣生相此答二初廣上三句種子  
 現行法後廣生分別相即第四句

○上二句明種為因生分別此句明現行為緣生分別○心所八自體分不相應無為法  
 展轉力者謂八現識及彼相應相見分等彼  
 △四十五右  
 △現行識自體分△四十五左  
 ○此解第四句○一分心所不相應  
 ○無為識等

皆互有相助故即現識等總名分別虛妄  
 △業果依三界生心所總云一一有漏過失名也  
 ○此總結頌意下欲解第一句中由字第三句中以故一字第四句中由字兼結上頌意

分別為自性故分別類多故言彼彼此頌意  
 △皆不離識故識為自性○自體相見等  
 △雜心一  
 △第一句  
 △第二句  
 ○衆多義△四十六右

說雖無外緣由本識中有一切種轉變差別  
 △心所二分等  
 △第四句  
 △當如是如是變句

及以現行八種識等展轉力故彼彼分別而  
 △解頌中添分所明意訖  
 △四十六左  
 ○第二明例生淨法

亦得生何假外緣方起分別諸淨法起應知  
 △無漏種及無漏識相見分等現行△離繫果無為  
 △四十七右  
 ○下廣解頌文  
 △種現

亦然淨種現行為緣生故所說種現緣生分  
 △根本文意義應兼此故淨淨法皆不離心  
 △頌上二句  
 △第三句  
 △第四句是也

◎八識相應  
 等分別之法  
 所說種現等  
 云何應知此緣生相此總問緣及緣生相此答二初廣上三句種子  
 現行法後廣生分別相即第四句



諸界地等

欲界五趣名言

種子未蒙行支

熏發之時

法爾各別第一義  
无有差別第二義

同學  
右四丁二義

色界四地八天

等不同同是天

趣故總釋第八

能生種子其体

无别二義同也

別云何應知此緣生相緣且有四。一因緣謂

有爲法親辨自果此體有二種子二現行

種子者謂本識中善染無記諸界地等功キカ能

差別能引次後自類功能及起同時自類現

果此唯望彼是因緣性現行者謂七轉識及

彼相應所變相見性界地等除佛果善極劣

無<sup>トラ</sup>記<sup>ハ</sup>餘<sup>ニ</sup>熏<sup>ス</sup>本<sup>ニ</sup>識<sup>ス</sup>生<sup>ス</sup>自<sup>ニ</sup>類<sup>ヲ</sup>種<sup>ヲ</sup>此<sup>ヲ</sup>唯<sup>ハ</sup>望<sup>テ</sup>彼<sup>ニ</sup>是<sup>ニ</sup>因<sup>レ</sup>緣<sup>ニ</sup>

疏罕九丁右  
異熟生中  
有餘三種不  
攝無記名異  
熟生無記如

無記餘熏本識生自類種此唯望彼是因緣



五趣第八名言法執等類此

種子其依法品皆能熏

各別也

五趣名言種子各

別不同學四

出三義各別義

可正義

三界五趣第八

名言種同別二

義三本三十九又

同學四第一

義也

第二義五趣名

言種子未蒙業

熏之時非各別

也

五趣同學七四

牽引因二種

第八心品无所等演云即舊經論中名共有法若新經論中名俱有法然共有俱

燈六本五

性第八心品無所熏故非簡所依獨能熏故

極微圓故不熏成種現行同類展轉相望皆

非因緣自種生故一切異類展轉相望亦非

因緣不親生故有說異類同類現行展轉相

望為因緣者應知假說或隨轉門有唯說種

是因緣性彼依顯勝非盡理說聖說轉識與

阿賴耶展轉相望為因緣故二等無間緣謂

種子生種子種子生現行及現行熏種子皆因緣也

是種子生種子種子生現行及現行熏種子皆因緣也

阿賴耶展轉相望為因緣故二等無間緣謂

種子生種子種子生現行及現行熏種子皆因緣也

是種子生種子種子生現行及現行熏種子皆因緣也

阿賴耶展轉相望為因緣故二等無間緣謂

種子生種子種子生現行及現行熏種子皆因緣也

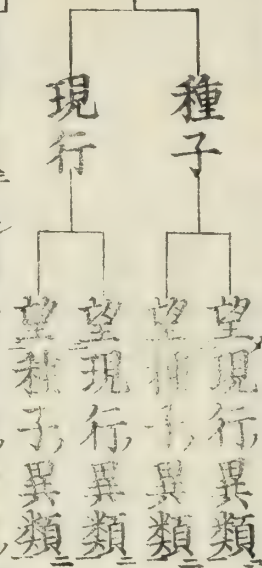
是種子生種子種子生現行及現行熏種子皆因緣也

阿賴耶展轉相望為因緣故二等無間緣謂



有一体異名問所言共有法未審共有何法答即共有得及生住等四相云云  
 ②非簡所依等伏難云若爾八俱心所應是能熏有心王所熏故佛果第八以極圓  
 故不熏種若許熏非圓滿故問心王簡心所獨能熏答心王自在故獨所熏心所不  
 自在非獨即能熏

同時異時



③一切異類等問何故若同時異時一切種子望現行異類種子自望種子異類現  
 行望彼種子異類皆非因緣演云種子異類相望不能親生俱異時果及異類果故  
 其相云何作法云如種子望俱時異類種子非因緣如眼識種子望耳識現行如眼識現行望  
 子望俱時異類現行如眼識種子望耳識現行或現望望俱時異類現如眼識現行望  
 俱時異類耳識現行或望異時異類種子如前念眼識種子望后念耳識種子或種  
 望異時異類現行等皆非因緣性也云云  
 ④阿賴耶賴耶望轉識種子生現行因緣轉識望賴耶現行熏種子因緣也  
 ⑤二等無間等演云等無間緣者緣即有緣慮用也今謂誤之甚也此緣唯在心及  
 心所故致此誤四緣云皆是緣籍之義非緣慮義矣



唯見自證簡色不相應種子无爲非此緣性以多同類色不相應種子俱時轉故也三十八說等无間緣唯望一切心心所說

自類无間等

等无間緣

開導依

心王  
心所

入无餘心最極等蘊此下疏釋釋云此據俱解脫羅漢由願力故得滅定命終餘非俱解脫變无願力者即不能爾問受生命終必住散心非无心定已引何故此說滅定命終答羅漢滅定七八二識既唯有漏非定散俱即散心也言命終非无心定者約凡夫及无願力說故不相違也門既有別解如第三

識等決定等既論說言決定生故果定當有方得爲緣亦不定論時節久近入无餘心之果非決定生故非此緣近遠既云此識等无間明以識爲緣諸識等決定生明果通心所文有等言故果法既許通一聚法緣應爾

此何界后引生等第八无漏唯在佛果以圓鏡成事唯佛果起故云

謂諸異生等演云意說若頓悟人直入菩薩初地等即名異生菩薩若不定性先得二乘有學聖果或得无學聖果后迴心入初地者即名聖者菩薩

彼必生在等疏五意云他受用土自受用身初於彼起証成佛已身充法界同學七四十五自他土通云

現報利益受佛果故行滿今生即証佛果名爲現在

後報利益摩醯首羅智身菩薩後身地前業感故名後執又最后身菩薩名之



為智因智最勝故此菩薩處彼天處名智處生

探玄九丁廿六在因位中有此益不改因故云現執利益一切佛放益一切智光入此菩薩頂故云於一切佛受記受記即是受位轉此因位至成果處云後執利益云

云

◎大自在宮等

前滅一心為後心心所

演云若生自在緣前一切心

宮即是第十地心所為後一

頓悟菩薩即於心緣

色界後第八識

裏曰八十

引受无漏即喚云云入無餘

頓悟菩薩名異心前入滅

生云云要下未定滅六轉識

謂諸異生後方滅餘識

求佛果者定色有由願力故

界後引生无漏入滅定而得

必生在淨居天命終無漏第

上大自在宮得六識入定故

菩薩故云第七八識捨

蘊云此十地論受無記心命

文言後報利益終也

前滅一心

八現識及彼心所前聚於後自類無間等而

○避義

招引義

即顯後果

△五十四左

○下簡略有三此簡種非下

○屬前後過因果

開導令彼定生多同類種俱時轉故如不相

○眼識種子從无始際乃至至今百千同類俱時轉故

△五十五右

應非此緣攝由斯八識非互為緣心所與心

○同一所緣及同所依同一時轉同一性攝○若唯一識自依緣者非多類並自唯一故

雖恒俱轉而相應故和合似一不可施設離

△五十五左

○以簡被末心非

別殊異故得互作等無間緣入無餘心最極

○一一用心必有勢力非微劣故

微劣無開導用又無當起等無間法故非此

△五十六右

外人問

○答△此中有一

謂為緣者

緣云何知然論有誠說若此識等無間彼識

△同上

○大論三



若謂最後心身  
獲利益也言知

處生者謂大自

在宮也大智有

情所居之處十

地菩薩往彼名

生彼論云現報

利益受佛位故

者現身成佛名

現報則益

第七轉識等

有漏必欲

色二界

无漏色

无色

遊觀法空

第六起者七

地前要引第七

遊觀法空

裏曰第十

地菩薩極重

修故得生其

中故既成佛

已身充法界

地前要引第七

加行有漏

根本无漏有頂

等決定生即說此是彼等無間緣故即依此

初中復初顯相後問答於中有四者八七六五此初初第八識

義應作是說阿陀那識三界九地皆容互作

等無間緣下上死生相開導故有漏無間有

無漏生無漏定無生有漏者鏡智起已必無

斷故善與無記相望亦然此何界後引生無

漏或從色界或欲界後謂諸異生求佛果者

定色界後引生無漏彼必生在淨居天大

○頓悟 ○實受變易在下三天未得生淨土今往故名生也△灯意云生者約初往說

○漸悟 △五十七左 ○頓悟人 △同上 ○此外人間 ○第八无漏

○後報利益 ○後報利益

能依

所依

第六識

第七識

第八識

第九識

第十識

第十一識



又雖无繫屬以從加行故言彼地智  
有漏无漏等初地平等性智起後還出觀有漏无漏故互相生隨是何繫染不染  
識引起何地无漏識起

生空智果等  
私云第六入生  
空觀无漏此時  
第七法執起第  
六出觀有漏此  
時二執俱起  
不生彼故第  
八識同地繫故  
總報无色不生  
故第七无生彼  
故彼第七漏无  
漏相生義无

○即自受用身初於彼起證入五十八左○此義不正  
自在宮得菩提故一乘迴趣大並提者定欲

○此他受用土十地菩薩報身往彼△下有二師此初約漸悟二義△上界无此圓心聖  
界後引生无漏迴趣留身唯欲界故彼雖必

故彼无初發心緣故△成佛執勝處故又知受變易身已後往色界及諸淨土當知  
○唯此身神通力故得往非更受生  
往大自在宮方得成佛而本願力所留生身

△在色究竟天  
△五十九左  
○正義 異生同前師 許佛亦往菩薩生彼化故有所依身故  
是欲界故有義色界亦有聲聞迴趣大乘願

△第三果已上○唯除初二果及獨覺者  
留身者既與教理俱不相違是故聲聞第八

無漏色界心後亦得現前然五淨居無迴趣  
△六十左

○大般若百二十九丁右  
者經不說彼發大心故第七轉識三界九地  
△決定性色間五淨居天生故



①初起无漏等

見道依地

未至

瑜伽六十九

中間

俱舍廿三

四根本

②眼耳身等演

裏曰如在

云若眼耳身三

因中入滅定

識即欲界及初

位能引意識

禪即上下界更

是有頂地所

互為緣也若鼻

依第七彼地

舌二識唯在欲

之智故通無

界有上界无色

色未得自在

即不可言上下

要由意引方

界互為緣若鼻

得生故第六

舌二識善等三

八非想方起

性亦更互為等

無漏不可言

无間緣

第七是下地

③善等相望等

演云即欲界善眼識為緣引生初禪无記初禪眼識初起時既是卒

爾心明知是无

記也或初禪善眼識引生欲界眼識初起時亦是无記也耳身二識

准知

亦容互作等無間緣隨第八識生處繫故有

○入觀

漏無漏容互相生十地位中得相引故善與

△總一私七地已前雜起故八地已上第七時有无漏故△同上

無記相望亦然於無記中染與不染亦相開

○正 ○後智及滅定△此等皆不染句收 ○入執第七法執

導生空智果前後位中得相引故此欲色界

○一第七隨染不染得生无漏

△有漏无漏 △佛菩薩不生无色

有漏得與無漏相生非無色界地上菩薩不

△六十五右

△此言染識為緣及果但在二界

生彼故第六轉識二界九地有漏無漏善不

○三界九地

佛及八地上菩薩得起一切處心相開導故

善等各容互作等無間緣潤生位等更相引

然非一切性九地三界得相引此二界各容故



◎異熟識第八所緣第八有漏時所緣必有漏等无漏亦爾

◎三所緣緣謂等

所緣緣 所緣 所慮 緣慮 所託 有体

所慮非所託者故

因緣和合

假等

所託非所慮

鏡等影像

所慮亦所託

心心所現

影像相

分

无分別智

緣如

非所慮所託

除餘法

故初起無漏唯色界後決擇分善唯色界故

△同上

△非餘二界

△初見道

△此論九十九未極燈七本丁八

眼耳身識二界二地鼻舌兩識一界一地自

△此唯有漏此言善等亦隨所應上下界地

△第一師云入地得成事智故得相生

類互作等無間緣善等相望應知亦爾有義

△安惠許異類開導

△六十六右

五識有漏無漏自類互作等無間緣未成佛

△初地

△第二師云唯佛地得

時容互起故有義無漏有漏後起非無漏後

△同上

△成事智唯佛果起故

△何故无耶

容起有漏無漏五識非佛無故彼五色根定

△此中有二

師初或通緣

假長等後唯緣實此且約

有漏故是異熟識相分攝故有漏不共必俱

△五根

△六十六左



①任運變故疎眼識餘四亦所緣緣必強思爾

心可有故異熟然眼根等

心无然變他處非眼識等親

相似名變不依所緣緣亦非

他生任運變故疎所緣緣不

②貨自方變故親取故不杖

即種子等亦杖為質故要為

他變望自雖為本質能起內

本質望他即為所慮託之相

影像分名疎所緣

③非諸有情種緣謂為質起

蘊云問有漏第故名緣見分

八不緣无漏種亦變內相分

何得以五性為似本質法故

難耶答此約凡名所緣親所

聖通言故无有緣者即謂見

失問如佛第八緣有漏時質與影像漏无漏殊尚得相杖今自他種多少雖異以他

為質於理何違答謂前師說必杖他質質與相分理必杖齊故作是難佛杖有漏他亦許之其數仍齊於理无失問自他種不均不許他為質自他根既等應許杖他生

同境根發無漏識理不相應故此二於境明

味異故三所緣緣謂若有法是帶已相心或

相應所慮所託此體有二一親二疎若與能

緣體不相離是見分等內所慮託應知彼是

親所緣緣若與能緣體雖相離為質能起內

所慮託應知彼是疎所緣緣親所緣緣能緣

皆有離內所慮託必不生故疎所緣緣能緣

皆不離內所慮託必不生故疎所緣緣能緣

皆不離內所慮託必不生故疎所緣緣能緣

皆不離內所慮託必不生故疎所緣緣能緣

皆不離內所慮託必不生故疎所緣緣能緣

皆不離內所慮託必不生故疎所緣緣能緣

皆不離內所慮託必不生故疎所緣緣能緣

皆不離內所慮託必不生故疎所緣緣能緣

皆不離內所慮託必不生故疎所緣緣能緣

皆不離內所慮託必不生故疎所緣緣能緣

皆不離內所慮託必不生故疎所緣緣能緣

皆不離內所慮託必不生故疎所緣緣能緣



答護法雖許自他根等本欲破他不欲顯顯不可為難又顯前師說理不違也應難  
前師曰自他根數等可許互為緣他自種不均如何許相杖

●前五心品義蘊云易了名種不深名鈍自无力起他引名劣此言未轉依位必  
杖本質者且據分是帶已相

業力所引第八此即跡中影○以是心外法故如熟美我雖无本質然離彼法心亦生故○約八識分別親疎有元  
為質故然若據像相分是帶第一師△有一无△——本質入无疎所以云何此識△七二左○第二師△親

定通非必有質本質之相名如上天眼見下所緣故名能  
三灾等此例非起内所慮託

一或云此亦有不言起内心質以下界第八以起是緣義  
所變三灾為質起相分是所緣義

也●若有法有勝●裏曰因中  
等演云諸有為變他依處可

及无為法以有受用故不變  
体故名為有法他根及種不

即簡遍計所執可受用故及  
是无体故非增以後無故有

上緣問依假法色界變杖他

○即是有愛他根之師△種子等亦餘如第二卷○第三正義△七十三右  
定有疎所緣緣要杖他變質自方變故有義  
○且如自身他身上他土可互受用故須杖他愛△若不愛他應无死尸等互受用即

二說俱不應理自他身上可互受用他所變  
以他所愛為已第八質  
者為自質故自種於他無受用理他變為此  
○第八之質○或多或必三東五姓別故  
不應理故非諸有情種皆等故應說此品疎  
○因果——若此人多彼人少者如何相杖若愛多者少不愛故○有漏  
所緣緣一切位中有無不定第七心品未轉  
△五教是有疎故  
△七十四左



得成緣不若成無色界無印

緣者有比量相因中不定在

違量云增上緣佛果位能緣

休應非是假緣無為三世等

所攝故如餘三法故有無不

緣若不成緣難定因中五數

集所說云何會唯託心王所

釋彼云任持增變為質心王

上者說命根為唯能變實法

衆同分得住故故佛果五數

云雖緣去來等

能於餘法等亦託心王所

秘云除自已外變為質自無

與餘一切皆為力故與因相

其緣不同所緣似此中言品

云今謂秘云文雖總說心

唯對能緣蘊云所不爾

唯望心法以為狹并未可也

餘者即他簡自之言如言能

作因除自法者然言不同

所緣緣者已言與帶已相者

依位是俱生故必杖外質故亦定有疎所緣

○虛空去來○緣現在世有為法○外質故

緣已轉依位此非定有緣真如等無外質故

△同上○无漏

○或分別起或是俱生故一切種所杖本質有元不定

第六心品行相猛利於一切位能自在轉所

○因果

△七十五方

杖外質或有或無疎所緣緣有無不定前五

○一○二○三○四○五○六○七○八○九○十○

△要下末○第八所處第六所處

心品不轉依位鈍劣故必杖外質故亦定

△疎所緣緣定非有有元

有疎所緣緣已轉依位此非定有緣過未等

○此中有三一出休

○此簡所執○有為无為有勝無用

無外質故四增上緣謂若有法有勝勢用能

△七十五方

也疏加簡別蓋為此也



○二十二根

眼等六根 取境

男女二根 續家族

命根 活命

五受根 受業果

信等五根 世間

三无漏根 出世淨

對法五根

⑤五受根如應

等演云捨受通

八識中皆有也

若憂受喜受唯

在意識中有若

苦樂二受即在

前五識中故云

隨應然護法師

即第六識中

有五受許有苦

樂受故若餘師

許第六識中有

然今大乘

至佛位已一

切皆所緣唯

除見分非相

所緣因中五

識諸根互用

唯除相應自

體亦是所緣

雖無一法

非所緣緣所

緣緣外更無

增上然彼正

於餘法或順或違雖前三緣亦是增上而今

第四除彼取餘為顯諸緣差別相故此順違

用於四處轉生住成得四事別故然增上用

隨事雖多而勝顯者唯十二應知即是二

十二根前五色根以本識等所變眼等淨色

為性男女二根身根所攝故即以彼少分為

性命根但依本識親種分位假立非別有性

△七十八右

此量立根△同上△二由依

△要下末十五未行

○已上七根以色為依



四受除苦受

緣時是所緣

●根本位謂在

緣餘不緣者

見等瑜伽五十

是此緣故以

七左丁對法九

此別體明四

三丁云如是十

緣故

六心刹那說名

體者體性

見道所以者何

位者五位體

由如是忍智所

性居位故名

攝十六心刹那

體位義演

於曾所未見四

云體位有三

聖諦境各以四

者約二乘人

刹那故名爲

未知根說云

見道

●除後刹那等

安慧菩薩

除後刹那

多順同彼云

除第十六

十根爲性

心小乘

裏曰謂有

除第三心

菩薩見道前

燈六本丁十五

云本釋義准

通達成叶諸論卷八

三十一

注疏

意根總以八識爲性五受根如應各自受爲

○通行中受各別五受配也或通八識或不爾故云如應

性信等五根即以信等及善念等而爲自性

△同上

△取善分

△通三性故取一分

○前十五心

未知當知根體位有二種一根本位謂在見

○除三心中第三心

△第十六心

△表二乘惠善薩泉丁初同學七五十七

道除後刹那無所未知可當知故二加行位

○一者者秘云顯得无漏根名所以云

△七十九左

△八十右

謂燭頂忍世第一法近能引發根本位故三

△此謂大乘者入初已去小乘亦爾

資糧位謂從爲得諦現觀故發起決定勝善

○一者信現觀也△非无漏信然大乘者入初已來於諦決定○此根亦通解脫分

法欲乃至未得順決擇分所有善根名資糧

位此不望涅槃爲名者

○信等五善



○文不簡除何見道最后刹那總相說故

十六心相見道

上下別觀

俱舍廿三升二同升三  
瑜伽五十三升七  
對法九十五升七  
唯識九十四

一心真見道

无間道

解脫道

斷分別煩惱  
障所知障

生空无分別

智

法空无分別

智

內遣有情

假緣智生

空智觀

內遣諸法

假緣智法

空觀

三遍遣一切

有情諸法

時曾異生位

修習得彼定

已後入見道

所起世俗智

種子故種子

得根名說彼

起既非見道

起亦無失等

云後三釋

略之別鈔有

二釋初如此

釋又云菩薩

先有無色無

漏種子入見

道中增彼種

位能遠資生根本位故於此三位信等五根

意喜樂捨為此根性加行等位於後勝法求

證愁感亦有憂根非正善根故多不說前三

無色有此根者有勝見道傍情得故或二乘

位迴趣大者為證法空地前亦起九地所攝

生空無漏彼皆菩薩此根攝故菩薩見道亦

有此根但說地前以時促故始從見道最後

△八十方秘三十三行

○合九根△總為修非同一時為修○資糧

○涅槃勝法

○不通无漏

△八十一右灯六本十七○五十七文

○未知

○伽論△八十三右

△三一有漏種

△初地——△未空中間令為修○色界六无色三

△未回心已知根回心後望大東成木智根

△八十三右○以上三位皆約三乘根也 下約菩薩根

○未知根○五十七○菩薩見道入心○下明第二根体△此第二根三乘位同

○勝解行

△八十三左



假緣智俱空智

三心相見道

見道

十六心相見道

上下八諦

十六心

所取能取

十六心

准菩薩從真

見道后亦不出

觀即入相見至

第二心猶此根

攝至第三心相

見既圓方極見

滿乃非此根第

二根攝

信等五根等

應有七根信等五根意喜根若爾云何此文說有九根答九根者謂信等五根意喜樂捨然菩薩若在加行位中前後皆得起四禪定即得起九根即色界六處有初无

子彼所資種得此根名此

下修上也

裏曰私問

疏云前言三

位皆二乘根

云若尔如何

釋前三無色

文有四釋中

三釋約菩薩

釋答彼論文

會相違別義

故無失也

刹那乃至金剛喻定所有信等無漏九根皆

第十六心三心之中第三心今依此憂解初二根亦通无漏

是已知根性未離欲者於上解脫求證愁蹙

八十四右○下明第三根体

亦有憂根非正善根故多不說諸無學位無

入同上△三乘一

漏九根一切皆是具知根性有頂雖有遊觀

○相微細故△廿二根中一○八十四左○例指入生起

無漏而不明利非後三根下十一根自性如

○五十七左○然說彼是已知具知亦无妨諸无漏根皆三攝故

是諸餘門義如論應知△灯有三叙以非想地无漏根三无漏根

之叙爲正即兩叙中初叙此也

冠導增補成唯識論卷第七



漏根六處者謂四禪未至中間禪若菩薩唯依第四禪入見道時唯得起七根謂信等五根捨意云

或二乘位迴趣等蘊云問何知不是前二果耶答初二果人多起初未至定必不

能起九地生空

无漏智也若起

彼生空智應斷

色界惑何名初

二果故取第三

果已去也

菩薩見道亦

有等

瑜伽鈔十五

并右

疏第一釈

地前

入見道已去

地前入見道十五

十地

已智

未智

未智

已智

疏第二釈

已知根等光

記云已知根者

段段圓滿之義

捨受

正法

顯慶四年十二月九日於王華肅誠殿三藏法師玄奘奉詔譯

翻經沙門基筆受

摸寫明詮僧都之筆本安和元年十月廿八日點此卷了

子島沙門真興

佛入滅後二千八百三十七年

明治廿一年九月於洛東泉山冠導增補畢比丘旭雅

同編參畢真宗末學

春洞惠澄



具知根者一切  
圓滿之義也

◎有頂雖有等

生起問何故有

頂如入滅定前

心亦有無漏非

此三根攝

冠導成唯識論卷七

三十四

法藏館



